Fédération des Sociétés Historiques
de l'Europe Orientale

Bulletin d'Information
des sciences historiques
en Europe Orientale

Tome VII

Fascicules 3 — 4

1937

Varsovie

Librairie F. Hoesick

RÉDACTION:

CABINET DES TRAVAUX HISTORIQUES
DE LA SOCIÉTÉ DES SCIENCES ET DES LETTRES
VARSOVIE: 72, RUE NOWY ŚWIAT

DR. MIRON KORDUBA
Professeur à l'Université de Varsovie

LA LITTÉRATURE HISTORIQUE SOVIÉTIQUE-UKRAINIENNE

COMPTE-RENDU

1917 — 1931

I). Avant — propos. Bibliographie.

Dans la Russie impériale, la littérature scientifique en langue ukrainienne ne pouvait se prévaloir que d'un très faible patrimoine jusqu'à la fin de la deuxième décade du XX-me siècle. La cause en était fort simple. Une circulaire secrète du ministre Valujev de 1863 et l'ukase impérial de 1876 avaient tout simplement interdit la publication de travaux scientifiques rédigés dans cette langue. Cet ukase a été abrogé, il est vrai, avec l'avènement de l'ère constitutionnelle en 1906. Mais la persistance du régime russificateur, le caractère foncièrement russe des toutes les sociétés scientifiques et de l'enseignement, enfin le pénurie de ressources matérielles — étaient autant d'obstacles au développement de la science ukrainienne. Fondée en 1906 à Kiev la „Ukrajinške Naukove Tovarystvo" (Société Scientifique Ukrainienne) n'a pas publié, aux cours des dix premières années de son activité, moins de 18 volumes de „Zapysky" (Mémoires). En automne 1913, elle a entrepris la publication d'une revue trimestrielle des sciences „Ukrajina", mais la guerre mondiale et les nouvelles représailles des autotorités tsaristes qui en suivirent l'avènement, empêchèrent la Société de continuer ses éditions. La révolution de 1917 est venue modifier cet état de choses du tout au tout, les luttes et les bouleversements internes eurent beau freiner, plusieurs années durant, l'essor du mouvement intellectuel dans toute la région de l'est européen; le calme une fois rétabli, on vit la littérature scientifique ukrainienne s'épanouir avec une rapidité sans précédent. Elle naquit en

pleine force telle la déesse Pallas-Athena qui sortit tout armée de la tête de Zeus. Trois circonstances ont favorisé et rendu possible cette magnifique éclosion:

1) l'existence, dès le dernier quart du XX-me siècle, d'un mouvement intellectuel assez fort hors des frontières de l'Empire de Russie, en Galicie, groupé autour du cercle „Naukove Tovarystvo im. Ševčenka" (Société scientifique Ševčenko), à Lwów; 2) dans l'ancien Etat russe il y avait un certain nombre de savants éminents d'origine ukrainienne, qui y étant obligés, écrivaient précédemment leurs ouvrages en russe, puis commencèrent à se servir exclusivement de la langue ukrainienne; 3) parmi les savants d'autres nationalités, habitant en Ukraine sovietique, on en compte actuellement un certain nombre qui publient leurs ouvrages en ukrainien.

Cet article a précisément pour objet de brosser le tableau de l'essor si rapide et si exubérant du mouvement scientifique ukrainien en Ukraine Sovietique dans le domaine des études historiques pendant les 15 dernières années. Nous nous sommes aidés, dans la présente étude, de divers recueils et revues bibliographiques. Tout une série de travaux bibliographiques précieux paraissent actuellement dans le cadre de l'ouvrage collectif intitulé *Trudy Ukrajinśkoho naukovoho Instytutu Knyhoznavstva* (abréviation: TUNIK) (Travaux de l'Institut scientifique ukrainien de la Science du Livre) Kyiv — Charkiv, depuis 1926. 4 volumes ont paru jusqu'à ce jour, dont le vol. IV:

V. Ihnatijenko, *Bibliohrafija Ukrajinśkoji Presy 1816—1916* (Bibliographie de la Presse Ukrainienne 1816 — 1916), Charkiv 1930, comprend également la bibliographie de la presse des pays situés hors des frontières de l'Empire de Russie. Ce répertoire est complété actuellement, par les annales dénommées *Kataloh periodyčnyh vydań USRR (abr. KPV)* [Catalogue des Publications périodiques de la République Socialiste Soviétique Ukrainienne (RSSU)] limité au territoire de l'Ukraine Sovietique et édité par le *Hazetne Bjuro pivdennoho Upravlinnja Zvjazku* (Bureau de presse de l'administration des Communications du Sud). La bibliographie de la presse des différentes régions est fournie par M. Bilinśkyj, N. Spivačevśka et J. Krevećkyj, *Časopysy Podilla; istoryčnobibliohrafičnyj Zbirnyk z Nahody 150-littja peršoji Hazety na Ukrajini (1776 — 1926)* (Les Journaux de Podolie; recueil historico-bibliographique publié à l'occasion du 150-me anniversaire du premier journal en Ukraine) T. I,

Vinnycja 1928. 146 p; et D. R o m a n o v ś k y j, *Periodyčni Vydannja v Odesi rr. 1917 — 1921* (Publications périodiques à Odessa), publié dans le cadre du recueil: *Praci Odeśkoji centralnoji naukovoji Biblioteky* (POCNB) (Travaux de la Bibliothèque scientifique centrale d'Odessa), vol. I. (1927). Une autre source d'information particulièrement utile est constituée par la *Litopys Ukrajinśkoho Druku; Orhan deržavnoji Bibliohrafiji USRR* (abr. *LUD)* (Annales des Imprimés Ukrainiens; organe de la Bibliographie d'Etat de RSSU,), Charkiv, édité par la Chambre Ukrainienne du Livre depuis 1924. Cependant les modifications intervenant fréquement dans la périodicité, la disposition intérieure et l'étendue territoriale de cette publication ne sont pas sans présenter de gros inconvénients. Au début la LUD paraissait chaque mois, depuis 1927 — à des intervalles hebdomadaires, en 1929 enfin elle a été transformée en revue trimestrielle; les trois derniers fascicules contenaient un registre des imprimés pour les deux premiers et le dernier trimestre de 1930 (ils n'ont paru qu'en 1932; le registre pour le troisième trimestre se fait toujours attendre). Au cours de la première année le matériel bibliographique était réparti d'après le système décimal de classification bibliographique, au cours des années suivantes — selon les catégories de lecteurs auxquels les livres étaient destinés; de 1926 à 1928 on indiquait les livres dans l'ordre alphabétique, par auteurs, en 1929 on revint à un système décimal simplifié. En ce qui concerne l'étendue territoriale, de 1924 à 1926 on n'enregistrait que les imprimés publiés dans les limites du territoire de l'USRR (RSSU), en 1927 et 1928 on répertoriait également les ouvrages ukrainiens paraissant hors de la Fédération Soviétique. Dès août 1929 on voit paraître à Charkiv le *Radjanśkyj Knyhar* (R. Kn.) (Libraire Soviétique) avec un supplément *Knyžkovi Novyny* (Kn. N) (Nouveautés de Livres); ce supplément paraît tous les dix jours et remplace provisoirement la LUD, toujours en retard. En fait de publications nommons encore: la revue trimestrielle publiée à Kiev depuis 1923, *Bibliolohyčni Visty* (Bibl. V.) (Avis bibliologiques), ainsi que la revue paraissant à Odessa depuis 1928: *Zapysky Ukrajinśkoho bibliohrafičnoho Tovarystva* (Zap. UBT) (Mémoires de la Société bibliographique ukrainienne); 4 fascicules en ont paru jusqu'à ce jour*);

---

*) Dans le fascicule I nous trouvons des données supplémentaires fournies par B. K o m a r o v se rapportant au répertoire déjà mentionné de M. B i l i n ś k y j, N. S p i v a č e v ś k a et J. K r e v e č k y j: „Les journaux de Podolie".

la *Ukrajinška Bibliohrafija* (UB) (Bibliographie Ukrainienne), publiée par la Commission bibliographique de l'Académie des Sciences Ukrainienne, 3 vol. ont paru jusqu'ici; enfin, paraissant à Dnipropetrovške, *le Bjuleteń Bibliohrafiji ta bibliotečnoji Roboty* (Bulletin de Bibliographie et des travaux de Bibliothèque). En 1919 — 1920 était publié à Kiev le *Knyžnyj Vistnyk* (KV) (Mesager du Livre), édité par le *Comité pour l'Etablissement de la Bibliothèque nationale de l'Etat Ukrainien.*

En dehors de ces publications bibliographiques d'un caractère général il nous appartient d'enregistrer quelques autres, celles-là d'un caractère spécial. La première bibliographie strictement historique a été élaborée par I. K a l y n o v y č, *Ukrajinška istoryčna bibliohrafija za 1914 — 1923* (Bibliographie de l'histoire ukrainienne, 1914 — 1923), éditée dans les *Zapysky Nauk. Tovarystva im. Sevčenka,* vol. 134 — 135 (1924); bien qu'elle parût à Lwow, cette publication comprenait également les ouvrages éditées en Ukraine Soviétique. La *Commission bibliographique de la Chaire d'Histoire de la Culture ukrainienne* a édité un ouvrage collectif sous le titre: *Bibliohrafija Istoriji Ukrajiny, Rosiji ta Ukrajinškoho Prava, Krajeznavstva i Etnolohiji za 1917 — 1927* (BIUR) (Bibliographie de l'histoire de l'Ukraine, de la Russie, du Droit, de la Géographie et de l'Ethnologie ukrainien 1917 — 1927), Charkiv 1930, IV + 145 p. Au cours de la même année la dite Commission a fait paraître un supplément pour 1928 int.: *Bibliohrafija istoryčnoji Literatury za 1928* (BIL, 1928) (Bibliographie de la littérature historique pour l'année 1928), Charkiv 1930, 50 p.; ces deux ouvrages ont été publié conjointement sous le tittre *Naukovyj Zbirnyk Charkivškoji naukovo-dos idčoji Katedry Istoriji Ukrajinškoji Kultury* (NZChKI) (Recueil scientifique de la Chaire d'Histoire de la Civilisation ukrainienne à Charkiv), VIII vol., fasc. 1. et 2. La revue *Ukrajina (Ukr),* publié par la section historiques de la UAN (Académie des Sciences Ukrainienne) a élaboré, dans les dernières années, un répertoire bibliographique détaillé des travaux du domaine de l'histoire et des sciences connexes. Dans l'annuaire de 1927 nous trouvons en effet: la bibliographie pour 1926 de l'histoire, de l'histoire de la littérature, de l'ethnographie et du droit — fascilue III; sciences économiques — fasc. IV; „ucrainica" des périodiques russes — fasc. VI; annuaire de 1928: la bibliographie, pour 1927, de l'histoire, de l'histoire de la littérature, de l'ethnographie et de la linguistique — fasc. III, des

sciences juridiques — fasc. IV; annuaire de 1929: la bibliographie des ouvrages traitant de l'Ukraine pour le premier semestre 1928— fasc. I/II, pour le deuxième semestre — fasc. X — XI; annuaire de 1930: la bibliographie de l'histoire de la littérature pour 1928 — 1929 — fasc. IX*). O s. H e r m a j z e, *Ukrajinška istoryčna nauka za ostannje desjatylittja* (La Science historique Ukrainienne au cours des dix dernières années), édité dans le recueil: *Studiji z Istoriji Ukrajiny nauk. dosl. Katedry Istoriji Ukr. v Kyivi* (St. IU) (Études de l'Histoire de l'Ukraine à Kiev), t. II (1929). J. N y k y f o r u k, *Zachidnja Ukrajina* (Ukraine Occidentale), Charkiv-Kyiv 1931, 184 p., fournit un répertoire des ouvrages imprimés sur le territoire de l'USRR (RSSU) pendant douze années, de 1917 à 1929, et concernant les territoires ukrainiens appartenant à la Pologne, à la Roumanie, à la Tchécoslovaquie, ainsi que de ceux traitant de l'histoire de l'émigration ukrainienne dans les pays de l'Europe Occidentale et en Amérique; ce répertoire, en ce qui concerne la littérature antérieure à 1922, n'est pas libre d'inexactitudes. Mentionnons enfin l'étude de M. J a s y n š k y j, *Do Charakterystyky M. F. Komarova jak bibliohrafa* (Traits caracteristiques de M. Komarov en tant que bibliographe), *Ukrajina,* t. 38 (1929 Déc.). M. Komarov était le premier bibliographe ukrainien qui s'est spécialisé dans ce domaine; depuis 1883 il a publié une série de travaux bibliographiques ayant trait à l'histoire de la littérature ukrainienne; un certain nombre de ces ouvrages n'ont pas été remplacés à ce jour.

II. Institutions, Sociétés, Journaux, Recueils et Congrès scientifiques.

La *Ukrajinška* (ou *Vseukrajinška) Akademija Nauk* (abréviation généralement admise: UAN ou VUAN) (Académie des Sciences Ukrainienne — ASU) constitue incontestablement le principal centre du mouvement scientifiques en Ukraine Soviétique. Fondée en 1918, au temps du hetman Skoropadškyj, ce n'est que depuis 1920 qu'elle commença à développer une activité scientifique de quelque envergure. Dans l'histoire si brève de

*) La littérature ukrainienne des sciences historiques en Ukraine Soviétique fait aussi l'objet des recueils bibliographiques de J. K r e v e č k y j. D. D o r o š e n k o et A l. Š u l h y n. déjà mentionnés dans le „Bulletin d'Information", t. II, fasc. 1 — 2, p. 76 — 77.

cette institution, il convient de distinguer trois étapes dont chacune présente des traits distinctifs nettement marqués. La première étape va de 1918 à 1923. Pendant ces premières années par suite des hostilités, des luttes et des troubles intérieurs, de la famine et de la ruine économique dont souffrait à cette époque toute la Fédération Soviétique, l'activité de l'UAN (ASU) se bornait presque exclusivement à l'établissement de son programme d'action, à la recherche et au rassemblement de matériaux, à la préparation de manuscrits de travaux scientifiques; l'activité d'édition était minime. A la même époque on voit se former premiers rudiments du mouvement scientifique hors de Kiev: à Charkiv, Poltava, Odessa et Kamjaneć-Podilśkyj, où le hetman a fondé une université. La deuxième étape, celle de l'épanouissement, va de 1923 jusqu'aux derniers mois de 1930. L'apaisement intérieur, le retour à des conditions d'existence normales, les dotations de l'Etat pour les besoins scientifiques, spécialement en faveur des sciences historiques, le retour à Kiev en mars 1924, de l'éminent savant et organisateur du travail scientifique Michel Hruševśkyj, tout cela a permit à l'Académie de s'atteler à la réalisation des projets anciens et nouveaux, qu'elle avait assignés à son activité, et donna un stimulant vigoureux au développement de l'institution. Le rythme de ce développement tenait du prodige. Au sein même de l'Académie de nouveaux instituts et commissions étaient fondés, de nombreuses publications scientifiques voyaient le jour, des sociétés et autres centres d'études scientifiques se constituaient, dont le réseau ne tarda pas à couvrir le pays tout entier.

Au cours de ces deux premières étapes de son existence Académie comprenait trois classe: I. Historico-Philologique, II. Physico-Mathématique, III. Sociale et Economique, qui se subdivisaient à leur tour en sections et en commissions, dont chacune éditait une ou même plusieurs séries de publications. Passons sommairement en revue ces publications, à l'exception de celles de la Section II, ne rentrant pas dans la catégorie des sciences historiques. Disons tout de suite qu'il n'est guère facile de se reconnaître dans les différentes séries de ces multiples éditions. Il arrive en effet que les volumes de la même publication courante figurent tantot dans l'une tantot dans l'autre série. Quelquefois le même volume est insrit dans les registres de deux publications différentes. Par exemple l'ouvrage: *Kyiv ta joho Okolyci* (Kiev et ses environs) figure comme tome XXII des *Mémoires de la Section Historique de l'ASU*

étant porté d'autre part sur les registres comme le Nr 4 du Recueil de la *Classe des Sciences Historiques - Philologiques,* cependant que la série *Mémoires de la Section Historique* est enregistrée comme faisant suite aux *Mémoires de la Société Scientifique Ukrainienne à Kyiv.* Il n'est pas rare que les séries changent de titre en cours de publication. Il en est de même pour les publications autres que celles de l'ASU; *le Naukovyj Zbirnyk Charkivśkoji nauk. dosl. Katedry istorii Ukrajiny* détient un véritable record à cet égard: presque chaque tome de cette publication est pourvu d'un titre différent. Tout cela crée une confusion qu'agrave le nombre excessif de titres et de sous-titres qui fait le désespoir des bibliographes et des bibliothécaires. Un ouvrage fort utile est venu mettre un peu d'ordre dans ce chaos: *Systematyčnyj Kataloh vydanj Vseukrajinśkoji Akademiji Nauk 1918 — 1929* (Catalogue systématique des publications de l'ASU 1918—1929), Kyiv 1931, in 8⁰ p. 284 + (2) par M. Ivančenko et J. Stešenko. Cet ouvrage comprend un répertoire de toutes les publications de l'Académie et des institutions et sociétes scientifiques qui s'y rattachent. Le *Supplément I,* publié la même année, contient le répertoire des publications de l'ASU pour 1930 (Kyiv, 1931. 8⁰ p. (IV) + 74 + (II). L'activité intérieure de l'Académie est exposée par *Zvidomlennja VUAN u Kyjivi* (ASU Comptes-rendus pour l'année...), publiées depuis 1920, d'abord tous les deux ans, depuis 1924 chaque année; ce recueil contenait les comptes-rendus des séances des sections et commissions, les plans d'action pour l'avenir, les comptes-rendus sur la gestion budgétaire, les extraits de procès-verbaux des assemblées générales plus importantes etc. En octobre 1928 les Comptes-rendus ont été remplacés par *Visti VUAN* (Procès-verbaux de l'ASU), paraissant tous les mois.

La *Classe des Sciences Historiques-Philologiques* (I-re Classe) de l'Académie assurait deux publications principales *A. Zapysky Istoryčno Filolohičnoho Viddilu UAN (Zap. IFV)* (Mémoires de la Classe des Sciences Historiques - Philologiques de l'ASU), paraissant depuis 1919; jusqu'à ce jour 26 tomes de cette publication ont vu le jour. B) *Zbirnyk Istoryčno-Filolohičnoho Viddilu UAN* (Zb IFV) (Recueil de la Classe des Sciences Historiques-Philologiques de l'ASU), 105 numéros depuis 1923; les numéros indiquent soit des travaux, soit des séries de publications des commissions dont chacune compte d'ordinaire plusieurs volumes. Voici la liste de ces séries: nr 4 *Staryj Kyiv* (St. K.) (Ancien Kiev), depuis 1923 4 tomes;

nr 4-b *Kyiv ta joho okolycja v istoriji i pamjatkach* (KO), (Kiev et ses environs, histoire et monuments) 1926; Nr 13 *Praci Etnohrafičnoji Komisiji* (PEK) (Travaux de la Commission Ethnographique), depuis 1923, sous même numéro 3 tomes, en outre sous le Nr 29, 2 t., sous les Nr 55 2 t., sous les Nr 21 et 34 1 t. chacun, au total 9 t.; Nr 26. *Naukovyj Zbirnyk Istoryčnoji Sekciji VUAN* (NZIS) (Recueil scientifique de la Section Historique de l'ASU) faisant suite à l'organe *Zapysky Ukrajinśkoho Naukovoho Tovarystva (ZUNT)* (Mémoire de la Société Scientifique Ukrainienne) *) depuis 1925 6 t.; Nr. 27: *Pervisne Hromadjanstvo* (PH) (La Société primitive) depuis 1926 3 fascicules par an; Nr 28 *Ševčenko ta joho doba* (Ševč) (Ševčenko et son siècle), depuis 1925, 2 t.; Nr 35 *Korotke Zvidomlennje Vseukrajinśkoho Archeolohičnoho Komitetu (KZVAK)* (Compte-rendu du Comité Archéologique d'Ukraine), 2 fasc. pour 1925 et 1926 **); Nr 39 *Monumenta et Fontes artis ucrainicae* (MFAU) depuis 1926 1 t.; Nr 40 *Trypilśka kultura na Ukrajini* (TrK) (La Culture trypilienne en Ukraine) depuis 1926, I fac.; Nr 42 *Pamjatky Ukrajinśkoho Pyśmenstva* (PUP) (Monumenta litterarum ucrainicarum), depus 1926 1 t.; Nr. 43 *Ukrajinśkyj Archeohrafičnyj Zbirnyk (UAZ)* (Collectanea Archaeographica) depuis 1926 3 t.; Nr 46 *Istoryčno - Heohrafičnyj Zbirnyk (IHZ)* (Recueil de Géographie historique), depuis 1927 4 t., Nr 52 *Materijaly dla kulturalnoji i hromadśkoji Istoriji Zachidnjoji Ukrajiny* (MIZU) (Matériaux pour servir à l'histoire culturelle et sociale de l'Ukraine occidentale), depuis 1928 I t.; Nr 56 *Ukrajinśki Narodni Dumy (UND)* (Les chansons épiques ukrainiennes „Duma") depuis 1927 2 t.; Nr 59 *Povidomlennja kabinetu muzyčnoji Etnohrafiji* (PKME) (Compte-rendu du Laboratoire de l'Ethnographie de Musique), depuis 1923 3 t.; Nr 61 *Za sto lit* (ZSL) (Durant un siècle) depuis 1927 6 t. figurant d'autre part comme tomes 24 — 25, 29 — 31 et 38 de la NZIS; Nr 63 *Pamjatky i Studiji z Istoriji Ukrajinśkoji Movy* (PSIUM) (Monuments et Études sur l'histoire de la Langue Ukrainienne), depuis 1928 I t.; Nr 64 *Ukrajinśkyj dijalektolohičnyj Zbirnyk* (UDZ) (Recueil de dialectologie ukrainienne), depuis 1928 2 t.; Nr 65 *Ukrajinśkyj Archiv* (UA) (Ucrainae tabularium) depuis 1929 3 t. (1, 2, 4); Nr 73 *Zbirnyk Prać Żydivśkoji istoryčno-archeohrafičnoji Komisiji* (ZŽIAK) (Recueil des travaux de la Commission historique et archéographie juive), depuis 1928 2 t.; Nr 74 *Nau-*

---

*) Le dernier XVIII-me t. de cette publication a paru à Kiev en 1918.

**) Pour la suite v. ChAM.

kovyj Zbirnyk Leninhradškoho Tovarystva Doslidnykiv Ukrajinškoji Istoriji Pyšmenstva ta Movy (NZLT) (Recueil scientifique de la Commision de Leningrad des recherches sur l'Histoire, la Littérature, et la Langue ukrainienne), depuis 1928 3 t.; Nr Nr 77, 98 et 99 *Pamjatky Movy ta Pyšmenstva davnoji Ukrajiny* (PMPDU) (Monumenta Linguae nec non Litterarum Ucrainae veteris) depuis 1928 4 t.; Nr 82 *Literatura, Zbirnyk* (L) (Littérature, Recueil), depuis 1928 I t.; Nr 86 *Materijaly do Ukrajinškoji .narodnjoji Dramy* (MUND) (Matériaux pour servir à l'étude de l'art dramatique populaire ukrainien) depuis 1929 I t.; Nr 91 *Materijaly do Vyvčennja vyrobnyčych Objednań* (MVVO) (Matériaux pour servir à l'étude des corporations d'artisans) depuis 1929 2 t.; Nr 94 *Zbirnyk Muzeju Dijačiv Nauky i Mystectva Ukrajiny (ZMDNM)* (Recueil du Musée des propagateurs des Sciences et des Arts d'Ukraine) depuis 1930 I t.; Nr 97 *Praci naukovo-pedahohičnoji Komisiji* (PNPK) (Travaux de la Commission de pédagogie scientifique), depuis 1929 I t.; Nr 104 *Ričnyk Ukrajinškoho teatralnoho Muzeju* (RUTU) (Annuaire du Musée du Théatre ukrainien), depuis 1929 I t. On trouve dans cette publication deux autres ouvrages publiés par la Classe des Sciences historiques-philologiques de l'UAN (ASU) pour commémorer l'anniversaire de deux de ses membres, historiens ukrainiens de marque: *Jubilejnyj Zbirnyk na pošanu Dmytra I. Bahalija*) z nahody 70-ji ričnyci žyttja ta 50-ych rokovyn naukovoji dijalnosty* (JZBah) (Recueil jubilaire en l'honneur de D. J Bahalij à l'occasion du 70-me anniversaire de sa naissance et du 50-me anniversaire de son activité scientifique), Kyiv 1927, XI + 194 + 1187 p. (ZbIFV Nr 51), et *Juvilejnyj Zbirnyk na pošanu Mychajla S. Hruševškoho**) z nahody 60-ji ričnyci žyttja ta 40-ych rokovyn naukovoji dijalnosty* (JZHruš) (Recueil jubilaire en l'honneur de M. S. Hruševškyj à l'occasion du 60-me anniversaire de sa naissance et du 40-me anniversaire de son activité scientifique), 3 t., Kyiv 1928—1929, (ZbIFN Nr 76); le t. III contient la bibliographie des travaux de Hruševškyj de 1905 à 1928 faisant suite à la bibliographie se rapportant aux années 1894 — 1904 publié par I. Levyćkyj au *Naukovyj Zbirnyk,* Lwów 1906. En outre les ouvrages suivants ont été consacrés à Bahalij: ZapIFV t. XIII/XIV, comme t. II JZBah; *Etnohrafičnyj Vistnyk* t. V et *Naukovi Zapysky* nauk.-dosl. *Katedry Istoriji Ukr. Kultury* Nr 6 et 7; et à Hru-

---

*) D. I. Bahalij est mort le 9 février 1932.

**) M. S. Hruševškyj est mort le 25 novembre 1934.

ševśkyj: le livre 19 de la revue *Ukrajina* et le tome II des *Studiji z Istoriji Ukrajiny.*

Outre ces deux publications principales, les différentes sections et commissions de la Classe des sciences historiques-philosophiques publiaient des séries particulières où étaient consignés les résultats de leurs travaux. Ainsi la Section des Beaux-Arts a fait paraître en 1921 le tome I-er de son „Zbirnyk" (Zb. SM) (Recueil); la Commision pour les Etudes de l'Occident et de l'Amérique publie, depuis 1929, le *Zbirnyk Zachodoznavstva* (ZZ) (Recueil pour l'étude de l'Occident), 2 tomes en ont paru jusqu'à ce jour comprenant les travaux d'histoire, d'économie, de littérature et de linguistiue. Voici maintenant les organes de la Commission Ethnographique: *Etnohrafičnyj Visnyk* (EV) (Messager d'Etnographie), paraissant depuis 1925, 9 tomes parus; *Zbirnyk Nacmenoznavstva* (Zb. NMZ) (Recueil d'études sur les Minorités Nationales), depuis 1930, 2 tomes; et *Bjuleteń Etnohrafičnoji Komisiji* (BEK) (Bulletin de la Commission ethnographique), depuis 1926 16 numéros. Le Comité Archéologique, outre les séries indiquéesaux Nr Nr 39 et 40 Zb. IFV, publie depuis 1930 des recueils de comptes-rendus: *Chronika Archeolohiji ta Mystectva* (ChAM) (Chronique de l'Archéologie et des Arts), 3 fascicules ont paru à ce jour faisant suite à la série Nr 35 Zb IFV (KZVAK) et *Zapysky Vseukrajinśkoho Archeolohičnoho Komitetu (ZVAK)* (Mémoires du Comité Archéologique Panukrainien), depuis 1930 I tome. La *Commission de l'Histoire de Kiev* a publié depuis 1930 (1931 sur la couverture) le I-er tome du recueil *Kyivśki Zbirnyky Istoriji, Archeolohiji, Pobutu ta Mystectva* (KZb) (Recueils d'Histoire, d'archéologie, de moeurs et des arts de Kiev). La Section Historique avait pour organe la revue scientifique trimestrielle *Ukrajina* (Ukr) (Ukraine) qui paraissait depuis 1914 comme organe de la Société Scientifique Ukrainienne de Kiev; en 1924 cette publication a été reprise par la Section Historique de l'UAN (ASU) et transformée en 1925 en revue bimestrielle; en outre la dite Section assure la publication des séries 26 et 61 ZbIFV.

La Classe des Sciences Sociales-Economiques (III-me) dispose, à l'égal de la Classe I, de deux publications principales: *Zapysky Socijalno-Ekonomičnoho Viddilu UAN* (Zap. SEV) (Bulletins de la Classe des Sciences Sociales-Economiques) paraissant depuis 1923, 6 tomes à ce jour; et *Zbirnyk Socijalno-Ekonomičnoho -Viddilu UAN* (Zb. SEV) (Recueil de la Classe des Sciences Sociales-

Economiques), depuis 1925, 35 numéros à ce jour. De même que pour la Classe I le „Zbirnyk", outre les travaux particuliers, comprend en séries, des publications des commissions, à cette différence près que les séries ne sont pas réunies sous le même numéro, mais chaque tome est numéroté séparément. Voici les publications en question: *Praci Komisiji dla Vyučuvannja Istoriji Zachidnjo-Ruśkoho ta Ukrajinśkoho Prava* (PKZRVP) (Travaux de la Commission pour l'étude de l'Histoire du droit de la Russie Occidentale et de l'Ukraine), depuis 1925, 8 t. (Zb. SEV Nr Nr 3, 6, 12 — 14, 18, 31, 35); *Praci Komisiji dla Vyučuvannja zvyčajevoho Prava Ukrajiny* (PKZPU) (Travaux de la Commission pour l'Etude du Droit coutumier en Ukraine), depuis 1925, 3 t. (Zb. SEV Nr Nr 4, 8, 17); *Praci Seminaru dla Vyučuvannja narodnjoho Hospodarstva Ukrajiny* (PSNHU) (Travaux du Centre d'Etudes pratiques de l'Economie nationale ukrainienne), depuis 1926, 4 t. (Zb. SEV Nr Nr 5, 9, 23, 33); *Materijaly do Istoriji Ukrainśkoho Prava* (MIUP) (Matériaux pour servir à l'histoire du droit ukrainien), en 1929, I tome (Zb. SEV. Nr 11); *Praci Komisiji dla Vyučuvannja narodnjoho Hospodarstva Ukrajiny (PKNHU)* (Travaux de la Commission pour l'Etude del'Economie nationale ukrainienne) depuis 1928 3 t. (ZbSEV NrNr 19, 29, 33a); *Praci Komisiji dla Vyučuvannja finansovych Sprav* (PKFS) (Travaux de la Commission pour l'étude de la science des Finances), depuis 1929 5 t. (Zb. SEV Nr Nr 20, 21, 24, 25, 28); *Naukovi Doslidy ta Rozvidky Komisiji radjanośkoho Prava* (NDKRP) (Recherches scientifiques et études de la Commission du Droit soviétique), en 1929 I tome (Zb. SEV Nr 27); et enfin: *Praci demohrafičnoho Instytutu* (PDI) (Travaux de l'Institut Démographique), depuis 1924, 9 tomes, dont les tomes IV, VII et IX ont paru au ZbSEV Nr Nr 7, 22 et 33-b, les autres séparément.

La troisième étape de développement de la UAN (ASU) commença après la réforme fondamentale de son statut intérieur, réalisée à la fin de 1930. Les nouveaux statuts, adoptés par le Conseil de l'Académie en juillet et octobre 1930, stipulent expressément que la ASU est avant tout une Académie soviétique et que, par conséquent les travaux scientifiques qu'elle entreprend doivent s'inspirer de la doctrine communiste; la méthode des études et recherches scientifiques doit être fondée sur les principes de la méthodologie marxiste-leniniste. Il a été établi en outre que sont admises à faire partie de l'Académie seules les personnes „prenant

part à la construction socialiste". On a supprimé la disposition, en honneur dans toutes les académies et sociétés scientifique de l'Occident, d'après laquelle les membres de l'Académie sont élus à vie. D'après les nouveaux statuts „l'académicien dont l'action idéologique est contraire aux principes de la construction socialiste" peut être destitué. En même temps il a été fait un usage pratique de cette disposition par la radiation de la liste des membres de l'Académie de S. J e f r e m o v, historien éminent de la littérature ukrainienne, et de M. S l a b č e n k o, spécialisé dans l'étude de l'histoire économique et sociale de l'Ukraine. On a décidé enfin que la ASU ne comprendrait que deux Classes: I. des Sciences Naturelles et Techniques, II. des Sciences Sociales-Economiques; la Classe de Philologie a été ainsi incorporée à celle des Sciences Sociales-Economiques, et la Classe Historique, reconnue entièrement superflue, a été dissoute. *)

Cette réorganisation a entraîné la suppression d'un certain nombre de publications de l'Académie dont l'idéologie avait été reconnu contraire à l'esprit de la réforme réalisée; ont été supprimés notamment les revues fondées par Hruševśkyj: *Ukrajina***), *Za Sto Lit*, *Naukovyj Zbirnyk istoryčnoji Sekciji*, *Vistnyk Instytutu Ukrajinśkoji naukovoji Movy* et d'autres. Il est permis de douter que cette réforme ait influé avantageusement sur l'activité de l'Académie. En tout cas elle l'a privée de la qualité d'une Académie des Sciences dans l'acception généralement admise de ce terme et l'a abaissé au rôle d'un institut ayant pour tâche de cultiver la doctrine de Marx et de Lenine. Parmi les ouvrages dont la ASU a commencé la publication au cours de la dernière étape de son évolution, les ouvrages suivants rentrent dans le cadre de notre étude: la Commission pour les Recherches sur l'Histoire de la Langue Ukrainienne a publié en 1931 le I-er tome de son *Zbirnyk* (ZKIUM) (Recueil), et la Classe des Sciences Naturelles et Techniques a commencé la série *Četvertynnyj Period* (ČP) (La période quartaire) dont les tomes I-II ont paru en 1931; ceux-ci renferment également quelques dissertations d'archéologie. Afin d'honorer la mémoire de son membre, décédé en 1930, P. A. T u t k o v ś k y j, le plus réputé parmi les géographes et géologues ukrainiens, l'Académie

*) Cf *Visti UAN* (Comptes-rendus de l'ASU) 1931 NrNr 1—3.

**) Elle reparut, sous une forme nouvelle, vers le milieu de 1932, comme revue trimestrielle sous la rédaction collective d'un conseil de rédaction.

a publie le *Zbirnyk pamjati akad. Pavla A. Tutkovśkoho* (Zb. Tutk.) (Recueil consacré à la mémoire de P. Tutkovśkyj), 2 tomes.

En dehors des publications indiquées ci-dessus des Classes, Sections et Commissions de la ASU, il y en a bien d'autres éditées par les institutions et sociétés connexes ou affiliées à l'Académie. Ainsi la Bibliothèque Nationale de l'Ukraine à Kiev publie depuis 1926 le *Bibliotečnyj Zbirnyk* (BZ) (Recueil de bibliothèque), dont 3 tomes ont paru à ce jour, et depuis 1927 — le *Žurnal Bibliotekoznavstva ta Bibliohrafiji* (ŽBB) (Journal des Études de bibliothèques et de la Bibliographie), 4 t.; la „Section fifiale de Vynnycja" publie dès 1924 des études isolées sous le titre collectif de *Kabinet Vyučuvannja Podilla* (KVP) (Centre d'études sur la Podolie), jusqu'ici 26 numéros ont paru. L'institut de la Lange Scientifique Ukrainienne a publié en 1928 — 1930 2 tomes du *Visnyk* (VIU NM) (Mesager) ainsi que 20 tomes des *Materijaly do Ukrainśkoji Terminolohiji ta Nomenklatury* (MTN) (Matériaux pour la Terminologie et la Nomenclature Ukrainienne); en 1930 cet organisme est devenu l'Institut des Recherches Scientifiques sur la Langue Ukrainienne, qui a publié le *Zbirnyk Sekciji Hramatyky Ukrajinśkoji Movy* (ZSHUM) (Recueil de la Section de la Grammaire de la Langue Ukrainienne) t. I ainsi que 2 tomes de la nouvelle série MTN Le Musée d'Anthropologie et d'Ethnologie fondé en l'honneur de Th. Vovk (Volkov) a publié, de 1925 à 1929, 2 tomes du *Bjuleteń Kabinetu Antropolohiji i Etnolohiji* (BKAE) (Bulletin du Laboratoire d'Anthropologie et d'Ethnologie); plus tard, en 1927 — 1931, 4 tomes de *Antropolohija, Ričnyk Kabinetu Antropolohiji* (Antr.) (Antropologie, Annuaire du Laboratoire d'Anthropologie) ainsi que les *Materijaly do Etnolohiji (MEtnol)* (Matériaux d'Ethnologie), depuis 1929, 3 t. Font également partie de ce groupe les *Praci Kabinetu Antropolohiji ta Etnolohiji* (PKAE) (Travaux du Laboratoire d'Anthropologie et d'Ethnologie) dont le t. I a paru comme Nr 23. Zb. IFV. La Commission de Chorographie à Kiev a édité en 1923 — 1924 deux numéros du *Bjuleteń Komisiji Krajeznavstva* (BKK) (Bulletin de la Commission de Chorographie). La même Commission à Odessa édite depuis 1924 le *Visnyk Odeśkoji Komisiji Krajeznavstva pry VUAN* (VOKK) (Messager de la Commission de Chorographie à Odessa auprès de l'ASU); jusqu'ici 5 t. ont paru, divisées selon les publications des Sections: Sciences Sociales et Historiques, Ethnographique et Linguistique, Archéologique etc. Notons aussi, dans le même groupe, les publica-

tions des chaires scientifiques chargées de recherches dans les branches particulières des sciences, à savoir: *Naukovi Zapysky Kyivskych naukovo-doslidčych Katedr* (NZKNDK) (Mémoires scientifique des chaires scientifiques de Kiev) depuis 1923, 3 t.; *Studiji z Istoriji Ukrajiny naukovo-doslidčoji Katedry Istoriji Ukrajiny v Kyivi* (St. IU) (Etudes sur l'Histoire de l'Ukraine publiées par la chaire des études historiques ukrainiennes à Kiev), depuis 1926 3 t.; *Promocijni Praci naukovo-doslidčoji Katedry Istoriji Ukrajiny v Kyivi* (PPIU) (Thèses de promotion de la chaire d'Histoire de l'Ukraine à Kiev), depuis 1926, 6 numéros. La chaire scientifique de Marxisme-Leninisme à Kiev a publié deux ouvrages collectifs: en 1929 *Kultura i Relihija* (KR) (Civilisation et Religion) et en 1930 *Revolucija i Relihija* (RR) (Révolution et Religion). L'Institut Scientifique de la Civilisation Juive à Kiev assure les publications suivantes' 1) *Bjuletin fun der Katedre far Jidischer Kultur (BKJK)* (Bulletin de la Chaire de Civilisation Juive) depuis 1928, 9 numéros: 2) *Di Jidische Sprach (JS)* (La Langue Juive), depuis 1927, 24 numéros; 3) *Schriften fun der Katedre far Jidische Kultur ba der Alukrainischer Wissenschaftlicher Akademie* (Sch. KJK (Ecrits de la Chaire de Civilisation Juive près l'ASU) I t. 1928. Depuis 1929 paraissent à Kiev: *Zapysky naukovo-pedahohičnoho Tovarystva pry VUAN* (Mémoires de la Société scientifique de Pédagogie près l'ASU) I t. a paru à ce jour. Enfin, il convient de nommer les publications que voici des sociétés scientifiques de province, affiliées à l'Académie: *Naukovi Zapysky Dnipropetrovśkoho Naukovoho Tovarystva* (NZDnNT) (Mémoires scientifiques de la Société des sciences de Dnipropetrovśke), depuis 1928 2 t.; *Zapysky Kamjaneć-Podilśkoho Nauk. Tovarystva* (ZKPNT) (Mémoires de la Société des sciences de Kamjaneć Podilśkyj), I t. 1928; *Zapysky Odeśkoho Naukovoho pry UAN Tovarystva* (ZONT) Mémoires de la Société des sciences d'Odessa près ASU, depuis 1926: Section des Sciences Historiques-Philologiques — 5 tomes, Section des Sciences Sociales et Historiques — 5 tomes, Section des Sciences Naturelles et des Mathématiques — 4 t., Section de Médecine et celle de Pédagogique—2 tomes chacune, Section Technique — I t.; en outre: *Zvit pro Dijalnist' Odeśkoho nauk. Tovarystva* (ZDONT) (Compte-rendu des travaux de la Société des Sciences d'Odessa), années 1926-27, 1927-28 et 1928-29.; *Zapysky Ukrajinśkoho naukovoho Tovarystva Doslidųvannja i Ochorony Pamjatok Starovyny ta Mystectva na Poltavščyni* (ZUNTP) (Mé-

moires de la Société des Sciences Ukrainienne sur l'étude et la conservation des monuments d'art dans le district de Poltava), le t. I de cette publication a paru en 1919, la suite paraît depuis 1928 sous les titres suivants: *Zapysky Polstavśkoho naukovoho pry VUAN Tovarystva* (ZPNT) (Mémoires de la Soc. d. scien. de Poltava près ASU); *Bjuleteń Charkivśkoho naukovoho Tovarystva (BChNT)* (Bulletin de la Soc. d. scien. de Charkiv), 7 numéros pour les années 1927 — 1928; *Visnyk Pryrodoznavstva, Orhan Pryrodnyčoji Sekciji Charkivśkoho nauk. Tovarystva* (Vist. Pr.) (Messager des Sciences Naturelles, organe de la Section des Sciences Natur. de la Soc. des Scien. de Charkiv), de juillet 1927 à juin 1928, mensuellement; après une interruption un double fascicule a paru pour janvier-avril 1929; *Zapysky Černyhivśkoho naukovoho Tovarystva* (ZČNT) (Mémoires de la Soc. des sciences de Čérnyhiv), le I-er tome a paru en 1931, publié par la Section d'Histoire et de Chorographie; *Zapysky Šepetivśkoho nauk. pry UAN Tovarystva* (ZŠNT) (Mémoires de la Soc. des scien. de Šepetivka près l'ASU), I tome en 1929, ainsi que le *Bjuleteń* (BŠNT) (Bulletin) de la même Société. Nr Nr 1 — 2 pour les années 1927 — 1928.

Un grand nombre d'institutions scientifiques en Ukraine Soviétique ne sont point affiliées à l'Académie. Ce sont, en premier lieu, les chaires scientifiques: La chaire scient. de la Coopération de l'Institut Coopératif de Kiev édite depuis 1927 ses *Praci* (PKKK) (Travaux). La Chaire scient. de l'Histoire d'Ukraine à Charkiv, dénommée depuis 1926 Chaire scient. de l'Histoire de la Civilisation Ukrainienne, publié depuis 1924 le *Naukovyj Zbirnyk* (NZCh KI) (Recueil scientifique) dont le tome VI a pour titre *Naukovi Zapysky* (NZapChKI) (Mémoires scientifiques), et le t. X — *Zbirnyk* (ZChKI) (Recueil), au total il a paru 10 tomes *); La Chaire scient. des Beaux-Arts, Section de Charkiv a commencé en 1929 à publier son organe *Mystectvo (Myst)* (Beaux-Arts) dont le tome I-er a été consacré à M. J. Marr pour commémorer le 40-me anniversaire de son activité scientifique et littéraire; la Chaire scient. de l'Economie à Charkiv a publié en 1927, en russe, le tome I-er du recueil *Voprosy Ekonomiki* (VE) (Problèmes d'Economie) ainsi

---

*) Le tome VII porte en sous-titre „Etnolohično-Krajeznavča Sekcija" (EKS) (Section d'Etnologie et de Géographie) 1 fasc.; le t. IX — *Praci Etnohrafično-Etnolohičnoji Sekciji* (PEES) (Travaux de la Section d'Ethnographie et d'Ethnologie). 2 fasc.

que, dans les années 1927 — 1928, 4 fascicules *Voprosy Ekonomiki Doneckogo Bassejna* (VEDB) (Problèmes économiques du bassin du Donec). A Odessa paraissait depuis 1923 le *Žurnal naučno-issledovatelskich Kafedr v Odesse* (ŽNIKO) (Journal des Chaires scient. à Odessa), rédigé en russe et transformé en 1925 en organe ukrainien intituté *Žurnal naukovo-doslidčych Katedr m. Odesy* (ŽNDKO), Journal des Chaires scient. de la ville d'Odessa); cette publication a disparu en 1926, au total il en paru 13 fascicules. Les *Zapysky Kamjaneć-Podilśkoji naukovo-doslidčoji Katedry* (ZKPNDK) (Mémoires de la Chaire scient. de Kamjeneć-Podilśkyj) ont commencé à paraître en 1929; jusqu'ici seul le t. I-er a vu le jour, comprenant des ouvrages ayant pour objet différentes branches de la science. La Chaire scient. de l'Histoire de la Civilisation Européenne à Charkiv publie depuis 1926 ses *Naukovi Zapysky* (NZKIEK) (Mémoires scient.), jusqu'ici 3 t. La Chaire scient. des Etudes linguistiques à Charkiv publie également ses *Naukovi Zapysky* (NZChKM) depuis 1927, jusqu'ici 2 t. L'Administration Centrale des Archives à Charkiv publie depuis 1925 son organe *Archivna Sprava* (AS) (Rapports d'Archives), et depuis 1931 sous le titre modifié *Radjanśkyj Archiv* (RA), (Archives Soviétiques), il a paru 21 fascicules jusqu'à fin 1931; cet organe est consacré aux archives en USRR (RSSU) et à leur statut considéré sous son aspect théorique et pratique; en même temps, depuis 1926, paraît mensuellement le *Bjuleteń* (BCAU) (Bulletin) de la dite administration. Le *Červonyj Archiw* (ČA) (Archives Rouges), paraissant depuis 1927, comme supplément à la revue nommée précédement, assurait la publication de documents d'archives et d'études basées sur ceux-ci. Parmi les publications de province consacrées aux études d'archives nous devons une mention au *Bjuleteń Archivnyj Rabotnik* (BAR) (Bulletin Ouvrier d'Archives), organe de l'Administration départementale de Luhanśke, fondé en décembre 1926 comme revue bi-mensuelle; dans sa rubrique „Correspondance" cette revue fournit une documentation sur les archives locales du département. C'est aussi pendant la période comprise dans le cadre de la présente étude qu'a paru le dernier fascicule de la publication *Trudy Černigovskoj gubernskoj učenoj archivnoj Kommissii* (TČGAK) (Travaux de la commission scient. d'archives de Černyhiv t. XII. I 1917—18. L'Institut des Etudes littéraires Ševčenko à Charkiv a pour organe le *Literaturnyj Archiv* (LA)

(Archives Littéraires) paraissant depuis 1930 comme revue bi-mestrielle. Les *Praci Odeśkoji Centralnoji naukovoji Biblioteky* (POC *NB)* (Travaux de la Bibliothèque scientifique centrale d'Odessa) paraissent depuis 1927, 3 tomes. La Société d'Ethnographie de Kiev publie depuis 1927 son *Bjuleteń* (BET) (Bulletin); en 1925 elle a fait paraître le I-er fascicule des *Zapysky* (ZET) (Mémoires). Enregistrons enfin quelques revues éphèmères, aujourd'hui disparues: *Praci naukovoho Tovarystva na Doneččyni* (PNTD) (Travaux de la Soc. des sciences du Bassin de Donec), dont I fascicule a paru à Luhanśke en 1928; *Učenyje Zapiski vyššej školy goroda Odessy, Otdel gumanitarno-obščestvennych Nauk* (UZVŠO) (Mémoires scient. de l'Ecole supérieure de la ville d'Odessa, section des Humanités et des Sciences sociales) en russe, dont le t. I-er a paru en 1921, le t. II en 1922.

Un groupe à part est formé par les „Instytuty Narodnjoji Osvity" (Instituts de l'Instruction Publique), désignés ordinairement par l'abréviation INO, hautes écoles ayant pour mission de remplacer les anciennes universités; ces instituts publiaient leurs *Zapysky* (Mémoires) contenant des études variées *). Voici les divers „Mémoires" régionaux: *Zapysky Volynskoho INO im. Ivana Franka* (ZVINO) (Mémoires de l'IEP de Volynie Ivan Franko), paraissant à Zytomyr depuis 1926, jusqu'ici 3 tomes.; *Zapysky Dnipropetrovśkoho INO* (ZDINO) (Mémoires de l'LEP de Dnipropetrovśke), depuis 1927, 2 t.; *Zapysky Kyivśkoho INO* (ZKINO) (Mémoires de l'IEP de Kiev), depuis 1926 4 t., ayant remplacé les *Universitetskije Izvěstja* (Nouvelles universitaires), disparus en 1919; *Zapysky Kamjaneć-Podilśkoho INO* (ZKPINO) (Mémoires de l'IEP de Kamjaneć-Podilśkyj) depuis 1926 2 t.; *Naukovi Zapysky Luhanśkoho INO* (NZLINO) (Mém. scient. de l'IEP de Luhanśke) depuis 1930, 2 t.; *Zapysky Mykolajivśkoho INO* (ZMINO) (Mém. de l'IEP de Mykolajiv), depuis 1927 2 t.; *Bjuleteń Nižynśkoho INO* (BNI NO) (Bulletin de l'IEP de Nižyn), depuis 1926; et *Zapysky Nižynśkoho INO* (ZNINO) (Mémoires de l'IEP de Nižyn), depuis 1924 11 tomes, dont les 5 premiers litographiés; *Bjuleteń Odeśkoho okružnoho INO* (BOINO) (Bulletin de l'IEP régional d'Odessa), et *Zapysky Odeśkoho INO* (ZOINO) (Mém. de l'IEP d'Odessa) de-

*) En 1930 ils furent nommés „Instytut Socijalnoho Vychovannja" (ISV) (Institut d'Education Sociale) (IES); en conformité de ce changement leurs organes portent l'inscription titulaire: *Zapysky ISV* (Mémoires de l'IES).

puis 1927 2 t.; *Zapysky Poltavškoho INO* (ZPINO) (Mém. de l'IEP de Poltava) depuis 1925, 5 t.; *Zapysky Charkivškoho INO* (ZChI NO) (Mémoires de l'IEP de Charkiv), depuis 1926 2 t.; *Zapysky Chersonškoho INO* (Z CherINO) (Mém. de l'IEP de Chersoń), depuis 1925, 3 t. Un certain nombre de musées publient également leurs organes scientifiques; ce sont notamment: *Bjuleteń Muzeju Slobidškoji Ukrajiny* plus tard: *Bjuleteń... im S. Skovorody* — (BMSU) (Bulletin du Musée de l'Ukraine Coloniale, plus tard Bulletin... Gr. Skovoroda), publié à Charkiv depuis 1925, jusqu'ici 5 fascicules; *Bjuleteń Prylućkoho Okružnoho Museju* (BPOM) (Bulletin du Musée régional de Pryluky), depuis 1928, 2 fasc.; *Zbirnyk Poltavškoho deržavnoho Muzeju im. V. H. Korolenka* (ZPDM) (Recueil du Musée d'Etat V. Korolenko à Poltava, depuis 1927, 2 t.; *Zbirnyk Dnipropetrovškoho krajevoho istoryčno-archeolohičnoho Muzeju* (ZDKM) (Recueil du Musée chorographique d'Histoire et d'Archéologie de Dnipropetrovške) depuis 1929, I t.; *Zbirnyk Volynškoho Naukovo doslidčoho Muzeju* (ZVN DM) (Recueil du Musée scientifique de Volynie), paraissant à Žytomyr depuis 1928, I t.,; *Litopys deržavnoho Chersonškoho istoryčno-archeolohičnoho Muzeju* (LChIAM) (Chronique du Musée d'Etat d'Histoire et d'Archéologie de Cherson), depuis 1921, 9 fasc.; *Zbirnyk Izjumškoho okružnoho Muzeju (ZIOM)* (Recueil du Musée régional d'Izjum), depuis 1928. La Direction des Institutions scientifiques de l'Ukraine a commencé l'édition d'une oeuvre monumentale *Ukrainškyj Muzej (UM)* (Musée de l'Ukraine), dont le tome I a paru à Kiev en 1927. Les publications suivantes sont consacrées aux beaux-arts et à leur histoire: *Nove Mystectvo* (NM) (L'art nouveau), hebdomadaire paraissant à Charkiv depuis 1925; *Mystectvo Radjanške* (MR) (L'art soviétique), paraissant à Kiev depuis 1928; *Ukrajinške Malarstvo* (UMal) (Peinture Ukrainienne) publié à Charkiv depuis 1930, chaque fascicule étant consacré à un peintre, jusqu'à fin 1931 15 fascicules avaient paru; *Pamjatky Ukrajinškoho Mystectva* (PUM) (Monuments de l'Art Ukrainien) et *Materijaly do Istoriji Ukrajinškoho Mystectwa* (MIUM) (Matériaux pour servir à l'Histoire de l'Art Ukrainien), édités par le Comité de la Conservation des Monuments d'Art et d'Antiquité à Charkiv, paraissent ceux-ci depuis 1922, ceux-là depuis 1921, à des intervalles irréguliers; enfin *Zodčestvo* (Z) (L'architecture), revue mensuelle éditée à Charkiv depuis 1928.

Les questions littéraires et artistiques, à côté des problèmes

d'ordre politique et social, sont traitées par la revue *Zachidnja Ukrajina* (ZU) (L'Ukraine Occidentale), publié à Kiev par un groupe d'écrivains révolutionnaires du même nom, depuis 1927 comme organe bi-mensuel, devenu mensuel en 1930.

Pour ce qui est des études de chorographie et de géographie on consultera les publications suivantes: *Krajeznavstvo* (KR) (Chorographie); revue publiée depuis 1927 à Charkiv par le *Comité Ukrainien de Géographie;* l'Institut Ukrainien des Recherches scientifiques sur la Géographie et la Cartographie publie dans la même ville, depuis 1928, *ses Zapysky* (ZUIHK) (Mémoires); le Service Météorologique de l'Ukraine à Kiev publie depuis 1924 une revue mensuelle *Heofizyčna Charakterystyka Ukrajiny* (HChU) (Charactéristiques de la Géographie Physique de l'Ukraine); la Société des sciences Ukrainienne de Kiev, avant sa fusion avec l'ASU, a publié en 1921 le *Vistnyk Pryrodoznavstva* (VP) (Messager des Sciences naturelles). Fondée encore avant la guerre la Société des Naturalistes de Kiev publiait en 1917 son organe *Zapiski* (ZKOE) (Mémoires), toujours en russe; en 1927 cette publication a été ukrainisée et paraît depuis 1927 sous le titre *Zapysky Kyivškoho Tovarystva Pryrodoznavciv* (ZKTP) (Mémoires de la Société des Naturalistes de Kiev); le même changement fut opéré à la Société similaire d'Odessa où les *Zapiski Novorossijskago Obščestva Estestvoispytatelej* (ZNOE) (Mémoires de la Société des Naturalistes de la Nouvelle Russie) furent remplacés en 1929 par une revue rédigée en ukrainien: *Zapysky Odeškoho Tovarystva Pryrododoslidnykiv)* (ZOTP) (Mém. de la Société des Naturalistes) et à Charkiv où commencèrent à paraître en 1927 les *Trudy Charkivškoho Tovarystva Doslidnykiv Pryrody* (TChTDP) (Travaux de la Soc. des Naturalistes de Charkiv). L'Association Ukrainienne des Etudes sur l'Orient publie depuis 1927 une reue trimestrielle *Schidnij Svit* (SSv) (Le Monde Oriental), dont le Nr 6 (15) de 1930 porte un titre modifié *Červonyj Svit* (ČSv) (Le Monde Rouge); cet organe se spécialise dans l'étude de l'histoire est de la civilisation orientales.

En dehors des publications éditées par les chaires VE, VEDB et PKKK, les organes suivants traitent des problèmes économiques et sociaux: revue mensuelle *Chozjajstvo Ukrajiny* (ChU) (L'Economie de l'Ukraine), qui paraissait, en russe, de 1924 à 1928 à Charkiv et ukrainisée en 1929, avait pour titre *Hospodarstvo Ukrajiny* (HU); *Naukovi Zapysky Kyivškoho Instytutu Narodnjoho Hospodarstva*

(NZKINH) (Mémoires scient. de l'Institut de l'Economie Nationale de Kiev), jusqu'ici 9 t; revue *Hospodarstvo ta Pravo* (HP) (Economie et Droit), éditée par l'Institut de l'Economie Nationale d'Odessa. Notons également: *Zapysky silśko-hospodarškoho Instytutu v Kamjanci na Podillu* (ZSHIK) (Mémoires de l'Institut de l'Economie rurale à Kamjaneć en Podolie), depuis 1926, 5 t.; *Zapysky Kyivśkoho silśko-hospodarškoho Instytutu* (ZKSHI) (Mémoires de l'Institut d'Economie rurale de Kiev), depuis 1926, 5 t.; *Zapysky Poltavśkoho silśko-hospodarškoho Politechnikumu* (ZPSHP) (Mémoires de l'Ecole polytechnique d'Economie Rurale à Poltava), depuis 1927, 4 t.; *Zapysky Volynśkoho zemleustrijnoho Technikuma im. tov. Rakovśkoho v Žytomiri* (ZVZT) (Mémoires de l'Ecole technique d'Economie rurale Rakovškyj de Volynie à Žytomir), depuis 1925; *Zapysky Umanśkoho silśko-hospodarškoho Technikuma (ZUSHT)* (Mémoires de l'Ecole Technique d'Economie rurale à Umań), depuis 1926; *Naukovi Zapysky Ukrajinškoho Instytutu Ekonomiky i Orhanizaciji silśkoho Hospodarstva* (NZUIE) (Mémoires scient. de l'Institut Ukrainien d'Economie et d'Organisation de l'Economie rurale), paraissant à Charkiv depuis 1929; *Studiji z silśko-hospodarskoji Ekonomiji Ukrajiny* (SSHEU) (Etudes sur l'Economie rurale de l'Ukraine), publiées depuis 1928 par la Chaire scient. de l'Economie rurale à Kiev; revue bi-hebdomadaire, paraissant à Charkiv depuis 1926, organe du Comité Central du Parti Communiste de l'Ukraine: *Bilšovyk Ukrajiny* (BU) (Le Bolchevik de l'Ukraine), en dehors des articles économiques, publie des études historiques et politiques. L'Institut Ukrainien du Marxisme-Leninisme à Charkiv a publié en 1929 un ouvrage collectif intitulé *Kryza sučasnoji buržuaznoji nauky ta Marksyzm* (Kr BNM) (La crise de la science bourgeoise contemporaine et le marxisme); et en 1930, en russe: *Kratkij Otčet o naučno-issledovatelskoj rabote* (Bref compte-rendu sur les recherches scientifiques); l'Institut publie aussi la revue *Prapor Marksyzmu* (PM) (Le drapeau du Marxisme), intitulée depuis 1931: *Prapor Marksyzmu-Leninizmu* (PM S) (Le drapeau du Marxisme-Leninisme) qui contien des études sur les problèmes philosophiques, sociologiques, historiques et minoritaires. A Kiev paraît depuis 1928 la revue *Krytyka, Žurnal-Misjačnyk Marksystškoji Krytyky ta Bibliohrafiji* (Kryt) (Critique, revue mensuelle de la Critique et de la Bibliographie marxistes). L'Office Central de Statistique de l'Ukraine Sovietique à Charkiv a concentré entre ses mains les matériaux statistiques qu'il publie

dans son organe *Statystyka Ukrajiny* (StU) (Statistique de l'Ukraine); à ce jour 17 séries en ont paru comprenant au total 213 numéros.

Toute une série d'organes spéciaux traite de l'histoire des lettres, des beaux-arts et, d'une manière générale, de la civilisation ukrainienne. C'est à l'étude de ces problèmes que se consacrait la revue *Naše Mynule* (NMyn) (Notre Passé), publié en 1918 — 1919 à Kiev. Fondée à Charkiv l'Académie de la Littérature prolêtarienne a commencé, dès 1927, à publier une revue bi-mestrielle littéraire et artistique *Vaplité* (Vap) qui toutefois disparut dans le courant de la même année, victime des représailles gouvernementales. Deux revues mensuelles sont publiées actuellement: à Charkiv — *Červonyj Šlach* (ČŠ) (La Voie Rouge), depuis 1923.; *Plužanyn* (Pl) (Le Charretier), 1925 — 1927, depuis 1928 sous le titre modifié de *Pluh* (La Charrue), comme organe de la Confédération des érivains prolétariens ruraux „Pluh"; *Hart* (La Trempe), depuis 1927, organe de la Confédération des Ecrivains prolétariens; à Kiev — *Žyttja i Revolucija* (ŽRev) (Vie et Révolution), depuis 1925. Voici des ouvrages collectifs rentrant dans la même catégorie: *Ukrainśki Propileji* (UP) (Propylées Ukrainiens) I t., Charkiv 1928; *Taras Ševčenko, Zbirnyk za redakcijeju E. Hryhoruka i P. Fylypovyča* (Ševč. HF) (T. S. Recueil sous le rédaction de E. Hryhoruk et P. Fylypovyč), Kiev 1921; *Ševčenkivśkyj Zbirnyk pod redakcijeju P. Fylypovyča* (Ševč Zb.) (Recueil Ševčenko sous la rédaction de P. Fylypovyč) I t., Kiev 1924; recueil *Ševčenko* (Ševč), édité par l'Institut Taras Ševčenko, dont l'annuaire I-er parut à Kiev 1928; *Ivan Franko, Zbirnyk za zah. redakcijeju Lakyzy-Fylypovyča-Kyjanyci* (Frank) (I. F. Recueil sous la rédaction générale de Lakyza-Fylypovyč-Kyjanycja), Kiev 1926.

Depuis 1922 paraît à Charkiv la revue bi-mensuelle *Letopis Revolucii* (LRev) (Chronique de la Révolution), consacré spécialement à l'histoire du parti communiste-bolcheviste d'Ukraine, rédigée en russe; depuis 1928 cet organe porte le titre ukrainien de *Litopys Revoluciji* et publie des études dans les deux langues, en ukrainien et en russe.

On trouve également des articles et des ouvrages traitant des sciences historiques dans les revues suivantes: *Molodnjak* (Mol) (Adolescence), revue des lettres, des arts et de la politique, paraissant à Charkiv depuis 1927; *Kultura i Pobut* (KiP) (La Civilisa-

tion et les Moeurs), supplément hebdomaire au journal de Charkiv *Visti VUCKVK* (Nouvelles du Comité Central Exécutif Ukr.), qui avait pour titre, dans les années 1923 — 1924: *Literatura, Nauka, Mystectvo* (LNM) (Littérature, Sciences, Beaux-Arts); *Červone Pravo* (ČPr) (Le Droit Rouge), revue bi-hebdomadaire paraissant à Charkiv, dont les deux premiers numéros (1926, 1—2) portaient en titre *Červonyj Juryst* (ČPr) (Le Juriste Rouge) et qui changea de titre encore une fois en 1931 pour devenir le *Revolucijne Pravo* (RP) (Le Droit Révolutionnaire); *Znannja* (Zn) (La Science), revue bi-hebdomadaire, vulgarisatrice des problèmes scientifiques, éditée par la Direction Centrale de l'Instruction publique à Charkiv depuis 1923; ouvrage collectif *Budivnyctvo Radjanśkoji Ukrajiny* (BRU) (Construction de l'Ukraine Soviétique), dont les deux premiers tomes ont paru à Charkiv en 1927 — 1928; enfin l'organe du Comité scientifique près le Commissariat du Peuple pour l'Instruction Publique („Ukrglavprofobra"), publié à Charkiv depuis 1922: *Nauka na Ukrajini* (NU) (La Science en Ukraine).

En ce qui concerne les congrès et conférences, seuls en tenaient en Ukraine Soviétique les orientalistes, les bibliothécaires et les archivistes. Le premier Congrès des Orientalistes s'est réuni à Charkiv les 22—24 mai 1927; on peut trouver un compte-rendu assez circonstancié des communications faites à ce congrès, dans le rapport de J. R j a p p o, *Ričnyj Zjizd Vseukrajinśkoji naukovoji Asocijaciji Schodoznavstva* (Congrès annuel de l'Association scient. Panukrainienne des Orientalistes), SSv, Nr 2, 1928. Le compte-rendu sur le second congrès, tenu dans la même ville les 1 — 6 novembre 1930, a été publié par SSv Nr 10/11 (1930) sous le titre *Zvit pro II Vseukrajinśkyj schodoznavčyj Zjizd* (Compte-rendu du II Congrès Panukrainien des Orientalistes), ainsi que par A. K o v a l i v ś k y j; *Z istoriji tjurko-ukrainśkych vidnosyn* (Notes pour servir à l'histoire des relations turco-ukrainiennes) ČŠ 1930, Nr 2; en dehors d'un exposé sommaire des communications présentées au Congrès cette publication informe de la création de deux commissions jumelles chargées d'étudier l'histoire des relations turco-ukrainnes; l'une de ces commissions, travaillant en Turquie, serait composée de savants turcs, l'autre commission, ukrainienne celle-là, aurait son siège à Charkiv.

La Première Conférence Panukrainienne des Travailleurs du Livre s'est tenue à Charkiv les 8 — 9 novembre 1923; on en trou-

vera les résolutions dans Bibl. V. I (1923) Nr 4. Deux ans plus tard, du 28 au 31 décembre 1925, siégeait à Kiev la Première Conférence des Bibliothèques scientifiques de l'Ukraine; on trouve un compte-rendu détaillé de ses travaux et des communications qui y furent présentées dans BZ Nr I (1926). Enfin le Premier Congrès Panukrainien des Bibliothécaires a eu lieu à Charkiv du I-er au 6 juin 1926. La Conférence préliminaire des Fonctionnaires d'Archives ukrainiens s'est tenue à Charkiv les 6 — 10 décembre 1924; ses délibérations avaient pour objet la structure des archives et des organes de contrôle, la concentration des matériaux, l'activité d'édition de l'Administration Centrale des Archives etc.; le compte-rendu sur les travaux de la conférence a été publié par O. V o d o l a ž e n k o dans AS livre I (1925). Un an et demi après, du 8 au 13 mai 1926, eut lieu le premier Congrès, dont V. B a r v i n s̓ k y j rend compte dans son article *I-yj Vseukrajinśkyj Zjizd Archivnych Robitnykiv v Charkovi* (Le I-er Congrès Panukrainien des Travailleurs d'Archives à Charkiv), (AS) fasc. 2/3 (1927). Ce congrès était motivé par la réforme de l'administration ukrainienne des archives et par la création d'administrations régionales. La question de la répartition des matériaux entre les archives nationales et régionales, et, d'une manière générale, les rapports mutuels entre les organes de ces deux catégories, ont fait l'objet d'une vive discussion. Il a été décidé que des démarches seraient faites pour obtenir le rapartriement des dossiers d'archives se rapportant à l'histoire de l'Ukraine et versés, sous le gouvernement tsariste, aux archives d'Empire russes; on a établi également un plan d'action de l'administration centrale en matière de publications scientifiques. Cette dernière question, ainsi que le plan des travaux d'archives pour les cinq années à venir, ont formé l'objet principal des travaux de la Conférence des Directeurs d'Archives centrales et régionales en Ukraine, tenue à Charkiv les 10 — 17 décembre 1928 et dont le compte-rendu a été publié dans AS fasc. 9/10 (1929). On peut trouver dans diverses publications des comptes-rendus plus ou moins détaillés sur les congrès scientifiques tenus hors de l'Ukraine Soviétique et auxquels des savants ukrainiens ont pris part. V. M i j a k o v s̓ k y j, dans, *Archivnyj Zjizd u Moskvi* (Congrès d'archives à Moscou) AS, fasc. I (1925) rend compte des débats du congrès, tenu du 14 au 19 mars 1925, qui avaient pour objet la concentration et la systématisation scientifique, la codification de la législation en ma-

tière d'archives, la méthode à suivre pour la publication des matériaux et enfin les problèmes de terminologie se rapportant à cette branche de la science. J. Ž d a n o v y č dans son article *Druha Konferencija archivnych robitnykiv RSFRR* (Deuxième Conférence des Travailleurs d'Archives de la Fédération Soviétique), AS 4 fasc. (1927), rend compte de la conférence réunie à Moscou en janvier 1927 où V. Maksakov fit un exposé détaillé de l'état des archives de la Fédération Soviétique: celles-ci ne comportaient pas moins de 60.265 dossiers représentant 50 millions de pièces d'archives isolées, dont 23 millions revenaient aux archives de Moscou et de Leningrad; le professeur Tarle a fait une communication sur l'état des archives après la guerre dans les pays d'Occident, non sans faire remarquer que le problème de la concentration y revêt également un caractère d'actualité. Un rapport bref, mais fort intéressant sur le I-er Congrès Fédéral des Historiens Marxistes, qui eut lieu du 28 décembre 1928 au 4 janvier 1929 à Moscou, a été présenté par O. H e r m a j z e Ukr. fasc. 33 (1929). Le Congrès s'est constitué en cinq sections (histoire du parti communiste, histoire des nations de la Fédération Soviétique, histoire de l'Europe Occidentale, sociologie et méthodologie). Le professeur Pokrovskij, faisant part des impressions recueillies au Congrès d'Oslo, a qualifié l'attitude de la science „bourgeoise" à l'égard de la science soviétique de „haineuse mais réservée", et développait ses idées „sur la mission de l'historien-leniniste"; dans la section de sociologie l'académicien J. Marr fut la figre centrale; il s'efforçait de faire pénétrer le marxisme dans les sciences linguistiques en rattachant celles-ci à l'économie et aux problèmes sociaux; la communication de M. Javorśkyj sur les courants anti-marxistes dans l'historiographie ukrainienne a soulevé une âpre discussion: le rapporteur reprochait à M. Hruševskyj de présenter l'évolution historique du peuple ukrainien en éliminant toute notion de classe. Le rapport sur ce Congès a été publié aussi par M. R u b a č, *Vsesojuzna konferencija istorykiv-marksystiv ta dejaki naši čerhovi zavdannja* (La Conférence Panfédérale des Historiens Marxistes et quelques-unes des tâches qui nous attendent), LRev 1929, Nr 2, en signalant comme tâches les plus urgentes: la lutte contre l'idéologie bourgeoise et le pseudomarxisme et contre leurs protecteurs. D. Z e l e n i n dans *Pytannja pro Zavdannja Etnohrafiji na Naradi Leninhradśkych i Moskovśkych Etnohrafiv* (Les Problèmes de l'Ethnographie à la Conférence des Ethnographes des Moscou et de

Leningrad), PH 1929. I, résume les résultats de la conférence, tenue en avril 1929, et qui avait pour objet de fixer la ligne de développement de l'ethnographie en tant que science autonome. On trouvera quelques notes d'ordre général sur la Conférence d'Archéologie de *Kerč* de 1926 dans l'article de N. Zacharov: *Pervye šagi sistematičeskogo izučenija Kubańskich gorodišč i Kerčenskaja archeologičeskaja konferencija* (Les premières études systématiques sur les anciennes bourgades au pays de Kubań et la conférence archéologique à Kerč), Krasnodar 1927, 27 p. M. Korduba Ukr. 1927 livre 5 fournit des précisions sur la Conférence des Historiens de l'Europe Orientale et du monde slave, tenue à Varsovie fin juin 1927, sur la Fédération des Sociétés d'Historiens créée à la suite de cette conférence ainsi que sur la constitution d'un Comité de rédaction du *Dictionnaire des Antiquités Slaves.* Les articles de V. Juryneć, *Notatky mandrivnyka* (Notes d'un voyageur), Kryt. 1928 Nr 7, et de M. Javorśkyj, *Nimećkyj tyždeń radjanśkoji nauky* (La semaine de la Science Soviétique en Allemagne), PM 1928 Nr 3, traitent du Congrès des Historiens Soviétiques tenu à Berlin en 1928 et organisé par la Société „Ost-Europa"; on y trouve un résumé des rapports des savants russes et ucrainiens, une description de l'exposition des travaux historiques et un coup d'oeil d'ensemble sur la conférence. Le VI-me Congrès Mondial des Sciences Historiques d'Oslo, des 14 — 18 août 1928, est analysé par M. Javorśkyj dans PM 1928 Nr 4 (5); l'auteur y met en évidence le rôle particulièrement important qu'a joué à ce Congrès le problème des nationalités, non sans faire observer que le nationalisme et l'esprit religieux étaient les notes dominantes des communications faites par les représentants de toutes les écoles historiques occidentales. Enfin, sur le I-er Congrès des Philologues Slaves à Prague 7 — 10 octobre 1929 on consultera les comptes-rendus de F. Kolessa PH 1929,3. et de St. Smal-Stoćkyj Ukr. fasc. 39 (1930).

III. Sociologie.

L'organe principal consacré à la sociologie est rédigé par Catherine Hruševska PH (ZbIFV Nr 27; on trouve également des études de sociologie dans d'autres publications. Parmi les manuels de sociologie de caractère général mentionnons celui de H. Lozovyk, *Istorija Hromady* (Histoire de la Société) dont le tome

I-er a connu déjà trois éditions, remises à jour et complétées (Charkiv 1931, 270 p.). M. Hruševskyj dans son article *Vidrodžennja francuźkoji sociolohičnoji školy* (Renaissance de l'Ecole sociologique française), PH 1926 1/2, à l'occasion de la reparution de la revue „L'Année Sociologique", après une interruption de 12 ans, analyse, dans ses éléments essentiels, l'école sociologique de E. Durkheim, groupée autour de cette publication. T. Stepovyj, *Buržuazni sociolohicni školy* (Les Ecoles Sociologiques bourgeoises) ČŠ 1926 fasc. 5/6, 7/8, 9, 10; 1927 fasc., I étudie les différentes écoles sociologiques de l'Europe Occidentale du point de vue de la doctrine marxiste. Des problèmes d'un caractère spécial sont évoqués par A. Abašiv, *Sociolohija i refleksolohija* (Sociologie et Réflexologie) ČŠ 1928 fasc. 8. Hr. Kostjuk, *Do počatkiv sociolohičnoji krytyky* (Sur les origines de la critique sociologique), Ž. Rev 1928 fasc. 11, donne un aperçu de l'activité critique de J. Biłyk. B. Landav, *Učennja B. O. Kystjakivśkoho pro Deržavu* (La doctrine de B. Kystjakivśkyj sur l'Etat), ZapSEV, I t. (1923) établit dans son étude que la doctrine de Kystjakivśkyj était le reflet de la conception générale du monde se rattachant à la renaissance de la doctrine française du XVIII-me siècle en Russie; ses ouvrages dénotent l'influence du néokantisme allemand et du „néorussoisme". M. Vasylenko publie dans le même volume une note biographique détaillée de Bohdan Kystjakivśkyj (mort le 29 avril 1920), accompagnée d'un aperçu sur son oeuvre politique et scientifique; l'auteur passe en revue ses principaux ouvrages d'histoire, de droit et de sociologie et indique la part qu'il a joué dans le mouvement révolutionnaire et le mouvement national ukrainien; dans le même volume on trouve un article fort intéressant de A. S. *Iz spominyv pro Kystjakivśkoho* (Quelques souvenirs sur Kystjakiwśkyj) *). L. Karum, *Marksovi ta Engelsovi pohlady na federaciju* (Les opinions de Marx et d'Engels sur la Fédération) ZKINO t. III (1928); comme ces opinions avaient déjà été analysées par Lenin dans son ouvrage *Gosudarstvo i Revolucija* (L'Etat et la Révolution), l'auteur se borne à exposer systématiquement ses conclusions. M. Ravyč-Čerkaśkyj, *Lenin provodyr komunizmu* (Lenine, chef du communisme), ČŠ 1924 fasc. 1/2, souligne que Lenin, comme nul autre, a su rattacher les principes du marxisme révolutionnaire à une po-

*) On peut lire aussi des souvenirs sur Kystjakivskyj dans l'etude de S. Stempowski aux *Travaux de l'Institut Scient. Ukrainien à Varsovie*, vol. VIII (1932).

litique pratique de classe. V. Bojko, *Friče jak socioloh mystectva* (Friče — sociologue des beaux-arts), Kryt. 1928 Nr 6 expose sa solution du problème des styles; A. Fogaraschi, *Pryroda i Suspilstvo u Marksa ta Engelsa* (La nature et la société d'après Marx et Engels) PM 1929 Nr 2, analyse les vues des deux théoriciens du socialisme sur la nature et ses lois, et arrive à la conclusion que les sciences naturelles et la sociologie forment, dans leur esprit, un ensemble homogène, et de cette homogénéité même dérive la conception matérialiste du monde. V. Jurynec, *Iz sučasnoji buržuaznoji sociolohiji* (Notes sur la sociologie bourgeoise contemporaine) PM 1928 Nr I, donne un aperçu critique des idées de Max Scheller exposées dans son ouvrage: „Probleme einer Soziologie des Wissens". V. Jurynec, *Ostannje slovo revizionizmu Kautśkoho* (Le dernier mot du revisionnisme de Kautsky) PM 1928 Nr 2, analyse les derniers ouvrages de Kautsky; sans contester ses mérites pour le développement des sciences biologiques, il rejette résolument sa conception strictement sociologique sur les forces productives, la propriété privée, l'Etat, ses origines etc. J. Rosenzweig, *Čužozemna literatura pro M. A. Bakunina ta pro I-yj Internacional*, (Littérature étrangère sur M. Bakunin et sur la I-re Internationale), PM 1927 Nr I présente une revue bibliographique des travaux en cette matière. Le problème du nationalisme considéré sous l'aspect d'un phénomène social est étudié par: S. Semkovśkyj, *Marksyzm i nacionalna problema* (Le Marxisme et le problème national) ČS 1923 Nr 1 qui analyse les opinions de Marx et d'Engels et fait la critique de celles d'Otto Bauer; M. Ravyč-Čerkavśkyj, *Lenin i nacionalne pytannje* (Lenin et le problème national) ČS 1924 Nr 3 et 4/5 étudie les vues de Lenin en tant que disciple de Marx, évoque sa polémique avec Rosa Luxemburg pour défendre le droit des nations à disposer d'elles-mêmes et expose le point de vue de Lenin touchant la question ukrainienne; V. Hluchenko, *Do pytannja pro naciju ta jiji genezu* (Sur le problème de la nation et de ses origines), PM 1929 Nr 3 et 4; en se basant sur l'analyse des vues des principaux théoriciens marxistes touchant le problème de la nationalité — en premier lieu celles de Bauer et de Stalin — l'auteur expose les éléments constitutifs de la notion de nationalité et formule la conclusion d'après laquelle, sous le régime communiste, toutes les nationalités finiront par s'amalgamer pour n'en

former qu'une, qui, par cela même, cesserait d'être une nationalité; V. B o n, *Heheljanstvo na posluhach fašyzmu* (Le Hegelianisme au service du fascisme), PM 1928 Nr 4, analyse les travaux de K. Mayer-Mor, Fr. Bülow et Herm. Heller, qui puisent chez Hegel leur conception de l'impérialisme, et caractérise le mouvement fasciste d'après l'ouvrage de Rob. Michels, "Sozialismus und Fascismus".

K. H r u š e v s k a, *Z prymityvnoji kultury, rozvidky i dopovidi* (Sur la civilisation primitive, études et rapports) ZbIFV Nr 36 (1924); les études principales figurant dans ce recueil sont indiquées ci-après. Le même auteur, dans son article *Naokolo dykunovoji duši* (Le tour de l'âme du sauvage) PH 1929. 3, commente l'étude de L. Levy-Brühl „L'âme primitive" et la discussion à laquelle elle donne lieu; d'après Hruševska, le plus grand mérite de ce travail est d'avoir montré à quel point l'individu dépend de la structure sociale de la société dont il fait partie. Dans un autre article *Do novych materijaliv pro pervisnyj monoteizm* (Données nouvelles sur le monothéisme primitif) PH 1928. I, à propos du livre de P. Schebesta: „Bei den Urwaldzwergen von Malaya" (Leipzig 1927) le même auteur discute l'opinion répandue dans l'école ethnologique de P. W. Schmidt d'après laquelle les pygmées primitifs seraient des monothéistes; elle estime que la religion Semangue, où l'on trouve des thèmes mythologiques très répandus dans plusieurs sociétés assez évoluées, ne peut être appelée ni primitive ni monothéiste. K. Š t e p a, *Problemy antyčnoho relihijnoho synkretyzmu v zvjazku z motyvamy staroukrajinśkoji lehendarnoji tvorčosty* (Les problèmes du syncrétisme religieux antique en liaison avec les thèmes légendaires ukrainiens) PH 1927, I à propos du livre de Reitzenstein — Schraeder „Studien zum antiken Synkretismus aus Iran und Griechenland", note quelques influences iraniennes dans la mythologie populaire ukrainienne: son dualisme, les mythes cosmographiques et eschatologiques etc. Le même auteur, dans son étude: *Do ukrajinśkych perekaziv pro sotvorennja peršoji ludyny* (La création du premier homme d'après les légendes ukrainiennes), JZHruš II, s'attache à démontrer que les légendes antropogoniques et cosmogoniques ukrainiennes reflètent quelques motifs antiques, principalement iraniens, qui pénétrèrent en Ukraine à l'époque du syncrétisme héllénique-iranien; c'est en partie la littérature apocryphique, en partie la secte des bogomiles, ou d'autres facteurs, qui leur servirent de véhicules. J. K a h a r o v, *For-*

my ta elementy narodnjoji obrjadovosty (Les formes et les éléments des rites populaires), PH 1928. I, distingue: I: les formes simples, se subdivisant à leur tour en 1) éléments acoustiques, 2) éléments oraux, 3) les gestes dans les rites; II: les formes complexes: 1) le sacrifice, 2) l'union sexuelle avec la divinité, 3) la réincarnation, 4) l'imitation de la divinité; III: la dynamique des rites: 1) réduction, substitution, disparition, 2) amplification. F. Savčenko, *Obrjadovist' najprymityvnijšych (Pigmeji i Bušmeny)* (Les rites chez les peuplades les plus primitives—Pygmées et Bushmen) NZIS pour 1924, analyse les résultats des travaux les plus récents de Sullivan, W. Schmidt et d'autres sur la race en voie de disparition des Pygmées de l'Asie méridionale et de l'Afrique Centrale. E. Kaharov, *Pro pochoždennja dejakych portugalśkych ta italijśkych narodnich zvyčajiv* (Les origines de quelques usages populaires portugais et italiens) PH 1929. 2, discute et cherche à établir l'origine de quelques usages pratiques superstitieuses populaires, tels que roulade, superstitions attachées aux ordures, pierres en amas en guise de monuments tumulaires etc. A. Vetuchov, *Totem-tabu-mana BChNT* (1927 Nr 2/3 (4/5) établit la signification de ces appellations et leurs rapports dans la pensée prélogique. K. Hruševska, *Totem i Mana, dvi katehoriji prymityvnoji mysly* (Totem et Mana, deux catégories de la pensée primitive), ZbIFV, Nr 36, cherche à définir la notion de la famille primitive et s'inscrit en faux contre le thèse de Lévy-Brühl (La mentalité primitive) sur le caratère continu de celle-ci, en arguant des adoptions fréquentes en Nouvelle Guinée, chez les Indiens et les Tuscarors, où même les animaux n'en sont pas exclus; elle insiste également sur l'influence de l'exploitation communale collective sur la notion de totem et se range à l'opinion des sociologues qui voient en „mana" la plus primitive des religions connues; elle observe cependant que la formation de cette religion a été précédée d'une évolution mentale; d'ailleurs la conception manique s'est conservée, sous une forme atténuée dans certains civilisations évoluées notamment dans le bramanisme. On trouve dans le même recueil un autre ouvrage de M-lle Hruševśka: *Prymityvne myšlennja i joho vidhomony v našim folklori* (La pensée primitive et ses survivances dans le folklore ukrainien); il s'agit notamment de la survivance de l'idée de la possibilité d'une répudiation de la mort. K. Koperžynśkyj, *Providni šlachy doslidžennja obrjadovosty novoričnoho cyklu* (Les principes directeurs pour l'étude du

cycle rituel du Nouvel An), PH 1927. I, se propose de préciser l'importance qu'avait la saison hivernale dans l'ancienne économie slave d'arrêter les limites de cette saison et de rechercher les changements survenus au cours de l'évolution de la société slave et sous la pression d'influences étrangères; d'autre part il cherche à dégager l'idée que les Slaves orientaux se faisaient du temps, et à donner une étude détaillée du cycle rituel hivernal. Ce programme qu'il s'est fixé l'auteur cherche à le réaliser dans les trois études que voici: *Hospodarči sezony u Slovjan* (Les saisons de l'année chez les Slaves) PH 1928. I. où l'auteur arrive à la conclusion que les cycles des cultes de Nouvel An ne renferment point d'éléments du Nouvel An primitif; *Do systemy ponjattiv času u Slovjan* (Sur la notion du temps chez les Slaves) PH 1928 2/3, et *Kalendar narodnjoji obrjadovosty novoričnoho cyklu* (Le calendrier rituel populaire; le cycle du Nouvel An), PH 1929. 3. Le même auteur, dans l'article *Perežytok sympatetyčnoji mahiji v kosarśkij obrjadovosty na Ukrajini* (La survivance de la magie sympathétique dans les cérémonies de faucheurs en Ukraine) voit dans ces rites une survivances du culte „mana" voué par les femmes à leur mari. O. Vjetuchov, *Eskizy z obrjadoznavstva* (Esquisses de coutumes populaires) NZChKI t. IX (1930) présente le plan d'une étude sur les origines du port des boucles d'oreilles, en signalant les questions qui mériteraient d'être étudiées et la littêrature qui s'y rapporte. Hr. Kovalenko, *Krynyci v narodnij mitolohiji* (Les sources d'après la mythologie populaire) ZPNT t. II (1928) rapproche les légendes mythiques et les rites cultuels voués à source-vierge, des mythes de l'antiquité grecque sur Kora et des cérémonies Elêusiennes. V. Kozlovśka, *Storinka z obsjahu kultiv. Svjačenyj dub Slovjan pohan* (Une page de l'histoire des Cultes; le chêne sacré chez les Slaves païens) PH 1928. Il décrit un tronc de chêne incrusté de machoires de sangliers trouvé dans le Dnieper près de Mykolśka Pustyń en 1912 et croit qu'il s'agit d'un vestige de l'ancien culte des arbres, l'emplacement du couvent de Mykolska Pustyń ayant probablement été occupé jadis par un bois sacré. A. Kovalivśkyj, *Vyrobnyči kulty v davnij Ukrajini; sociolohična studija na pidstavi pysanych pamjatok* (Les cultes industriels dans l'ancienne Ukraine; étude sociologique sur la base des monuments écrits) NZChKI t. 2/3 (1926) discute le problème de la signification et des fonctions des divinités mentionnées dans les sources; en se servant de la méthode Usener (Götternamen, Bonn 1896) il cherche,

au moyen de l'analyse étymologique du nom, à dégager la signification primitive de la divinité; toutefois le célèbre étymologiste A. Brückner met en garde contre les dangers des explications etymologiques en cette matière; il conviendrait plutôt d'étudier l'aspect rituel du problème. A. Kovalivśkyj, *Berehyni i perehenja* (Les berehyni et la perehenja) NZChKI t. IX (1930) établit, sources à l'appui, que les „berehyni" étaient des divinités agricoles, mais que le culte qui leur était voué, se rattachait en même temps au culte des morts; c'est de là que provient probablement le fait que les „berehyni" sont quelquefois assimilés aux revenants; plus tard les deux cultes empruntèrent des voies différentes, „berehyni" devinrent „perehenji" et se muèrent en personnages comiques; l'appellation „berehynja" proviendrait de „berehty" — garder, protéger, terme qui aurait pour équivalent la „tutelina" de l'ancienne Italie. V. Čučmarov, *Problem pochodžennja relihiji v osvitlenni Spinozy ta sučasnoji nauky* (Le problème des origines de la religion à la lumière de la philosophie de Spinoza et de la science contemporaine) PM 1929 Nr I, montre que Spinoza, contrairement à Descartes, ne croyait pas à la notion de divinité innée à l'homme, mais la tenait pour acquise au fur et à mesure de l'évolution économique de l'humanité; l'auteur attribue à cette théorie un caractère strictement matérialiste. K. Štepa, *Narysy z istoriji antyčnoji i chrystijanśkoji demonolohiji do pytannja pro pochodžennja Chrystijanstva* (Esquisses sur l'histoire de la démonologie antique et chrétienne en tant que contribution au problème des origines du christianisme) ZNINO t. VI et VII (1926 — 1927).

V. Kaminśkyj, *Slidy rodovoho pobutu v sjohočasnych vesilnych zvyčajach na Ukrajini* (Les traces du ménage patrimonial dans les coutumes nuptiales contemporaines en Ukraine) PH. 1929. 2, analyse l'usage de voler les poules pendant les noces; cette pratique superstitieuse est censée devoir assurer la fécondité des jeunes époux. Chv. Myščenko, *Z istoriji schidnjo-vyzantijśkoji kultury. Sporidnennja i šlub* (Notes pour servir à l'histoire de la civilisation byzantine-orientale; la parenté et les noces). Zap. IFV t. VII/VIII (1926); X (1927) affirme, en guise de conclusion de son étude, que ce n'est pas „horror naturalis" qui fait obstacle aux mariages entre consanguins, mais la conscience de la parenté comportant des éléments impropres à l'union sexuelle. F. Savčenko, *Parubočki ta divočki hromady na Ukrajini* (Les associations de garçons et de jeunes filles en Ukraine) PH

1926, 3, établit l'existence en Ukraine de groupements de jeunesses analogues à ceux des diverses nations européenes et extra-européennes, dénommés „classes d'âges"; pour rêunir une documentation plus abondante l'auteur établit un questionnaire. V. K a m i n ś k y j, *Parubocki hromady na Podilli, jak zvyčajevo-pravnyj institut* (Les associations de garçons en Podolie en tant qu'institution de droit coutumier), PKZPU t. II (1928), passe en revue la littérature du sujet et étudie les formes d'organisation de ces associations. O n. M a l y n o v ś k y j, *Počatkova storinka z istoriji karnoho prava* (Première page de l'histoire du droit pénal) JZHruš. t. II discute le problème du crime et du châtiment dans la société primitive et explique la signification de la vengeance. K. H r u š e v ś k a, *Polon ornamentu i kradiž slova, jak prYčynky do ponjattja vlasnosty u prymityvnych narodiv* (L'enlèvement du dessin et le vol du mot, deux contributions à l'histoire de la propriété primitive) ZbIFV Nr 36 cite des exemples tirés de la vie des peuplades nord-américaines, témoignant que ce qu'on appelle le communisme primitif consiste en divers éléments coutumiers et que la notion de propriété présente un sens très spécial chez les peuples primitifs. Le même auteur dans l'ouvrage *Do sociolohiji starcivstva* (Sur la sociologie de la mendicité) PH 1926, 3, caractérise la position spéciale de la mendicité en Ukraine qui, dans l'esprit des masses, n'est point considérée comme un phénomène pathologique dans l'organisme social et fonctionne normalement comme un corps social distinct, à formes corporatives; l'étude de ce sujet est susceptible d'apporter de précieuses contributions à la sociologie génétique. L'ouvrage de K. Hruševśka: *Kolektyvne v prymityvnij poeziji* (L'élément collectif dans la poésie primitive), Zb IFV Nr 36 concerne la controverse bien connue sur les origines des chants populaires; contrairement à une opinion fort répandue que les chants populaires sont des oeuvres composés individuellement, l'auteur se range à l'opinion de Fr. B. Gummer (The Beginning of Poetry, London 1908) d'après laquelle la poésie primitive n'était qu'un chant harmonisé avec le rythme de la danse exécutée en groupe. Dans l'étude *Duma pro pryhodu na mori popovyča* [„Douma" (rapsodie) sur la mésaventure en mer d'un fils de pope], HP 1926, 1/2, l'auteur déjà mentionné soutient la thèse que la „douma" sur Alexis Popovyč et celle qui chante la tempête sur la Mer Noire ne représentent pas, comme on le pensait, des variantes de la même oeuvre poétique, mais qu'elle

dérive de deux milieux entièrement différents et traduit deux idéologies sans aucun lien entre elles; la première est née dans un milieu marin et tend à consacrer les coutumes observées par les marins au moment de quitter le foyer, alors que la seconde glorifie la grande famille patriarcale et représente l'idéologie des masses ukrainiennes depuis l'ère de la constitution tribale jusqu'au XVIII-me siècle. H. Spiters, *Kultura i narodnja tvorčist'* (La Civilisation et la création populaire), ČŠ 1925 Nr 8), traite de l'activité créatrice collective du peuple dans les diverses branches de la science, de la signification des superstitions, des origines des rapsodies, et s'étend sur les perspectives des études sur la poésie et les chants populaires. J. Polfjorov, *Starovynna narodnja pisnja v svitli materjalizmu* (Les anciennes chansons populaires à la lumière du matérialisme) PM 1929, Nr 1, s'efforce de prouver que les chansons populaires reflètent fidèlement les conditions sociales et économiques de leur temps, et que la liaison existant entre ces deux éléments trouve son expression non seulement dans la teneur, mais aussi dans la facture musicale de l'oeuvre; aussi la valeur littéraire et artistique de la composition musicale forme un tout inséparable avec l'idéologie propre à chaque époque.

K. Koperžynśkyj, *Obrjady zboru vrožaju u slovjanśkych narodiv u najdavnijšu dobu rozvytku* (Les rites de la moisson chez les peuples slaves dans la première phase de leur évolution), PH 1926, Nr 1/2 cherche à dégager, en se servant de la méthode historique et comparative, le schema de l'évolution des rites de la moisson: aux termes de sa conclusion, ces rites, dans leur forme évoluée, ne sont que la reproduction imitative et concentrée des différentes phases du travail que comporte, au cours de l'année, la culture du sol; l'auteur suppose que, dès l'époque primitive, les rites de la moisson subissaient la pénétration d'éléments des rites nuptiaux, de survivances des jeux magiques de chasseurs ainsi que des fêtes totémistes; la plupart des idées développées par l'auteur, bien qu'elles présentent un caractère hypothétique, n'en donnent pas moins l'impulsion pour des études plus poussées dans cette direction. K. Hruševśka. *Z prymityvnoho hospodarstva; kilka zavvažeń pro zasoby žinočoji hospodarčoji mahiji v zvjazku z najstaršymy formamy žinočoho hospodarstva* (Sur l'économie primitive; quelques remarques sur la magie économique en liaison avec les formes les plus archaïques,

de l'activité économique de la femme), PH 1927, Nr 1/3, étudie les coutumes consistant dans la mise à nu des différentes parties du corps et liés à d'importants travaux ménagers; ces coutumes, présentant un caractère rituel seraient des survivances de l'epoque préhistorique où la femme, chargée des soins du ménage, était en même temps gardienne du foyer familial, d'où vient la foi en la vertu magique du corps féminin. F. Havrylenko, *Starši formy ekonomičnoho pobutu na Velykomu Luzi* (Anciennes formes du ménage dans la région de Velykyj Luh) PH, 1929, Nr 3, traite de l'élevage des moutons, de la pêche etc. M. Horbań, *Rozbijnyk Macapura, pobutovo-istoričnyj narys* (Le brigand Macapura, essai de moeurs et d'histoire) NZap ChKI Nr 6 (1927), en se fondant sur les documents d'archives, relève les traces de survivances de la magie primitive et du cannibalisme en Ukraine au XVIII-e s. I. Faas, *Častka mercja i častka duši* (La part du mort et la part de l'âme), VOKK Nr 3/4 sect. archéol. (1930), présente une analyse juridique de la coutume, observée chez diverses peuplades païennes et chrétiennes, et qui consiste à déposer dans la tombe une partie de la fortune du défunt. Vikt. Danylevśkyj, *Pro orhanyzaciju vyvčannja istoriji rozvytku produktyvnych syl suspilnoji ludyny* (L'organisation des études du développement des organes productifs de l'homme social) PM. 1929, Nr 2 fait la critique du système „bourgeois" de l'histoire de la technique et affirme la nécessité de créer une nouvelle histoire matérialiste, une histoire „des organes productifs de l'homme social", pour reprendre l'appellation imaginée par Marx; l'auteur établit un schema du développement des groupes particuliers de la production et de ses instruments, depuis l'éolite jusqu'à l'époque moderne, et cherche à l'adapter à la classification sociologique. A. Ščukariv, *Problema zastosuvannja matematyčnoho analizu do javyšč socijalnoho žyttja* (Le problème de l'application de l'analyse mathématique aux faits de la vie sociale), ČŠ 1924, Nr 8/9.

IV. Économie générale et économie ukrainienne.

La littérature du sujet étant fort abondante nous nous bornerons à signaler les publications les plus importantes; on trouvera des indications plus précises dans les recueils bibliographiques

spéciaux. M. Kohan et S. Trykoz, *Materijaly do bibliohrafiji žurnalnoji literatury z pytań teoretyčnoji ekonomiji* (Matériaux pour la bibliographie de la presse traitant de l'économie théorique) PM 1929, Nr 4 (pour la période de 1926 à fin 1928); I. J. Lucenko, *Ekonomične včennja K. Marksa v literaturi ukrajinśkoju movoju 1917 — 1927* (La doctrine économique de K. Marx dans la littérature de langue ukrainienne de 1917 à 1927) PM 1928, Nr 3; un supplément jusqu'à fin 1928 a été publié par M. Goldenberg, PM. 1928, Nr 4; M. Rozman, *Bibliohrafičnyj pokažčyk literatury vydanoji na Ukrajini ruśkoju movoju za 1917 — 1928 pro ekonomične včennja K. Marksa i F. Engelsa* (Guide bibliographique de la littérature sur la doctrine économique de K. Marx et F. Engels publiée en Ukraine 1917 — 1927 en russe) PM. 1929, Nr 1; M. Nikitin, *Bibliohrafičnyj pokažčyk pro Karla Rodbertusa i Jagecova* (Bibliographie des ouvrages sur Ch. Rodbertus et Jagetzow) PM. 1928, Nr 2, répertorie les ouvrages parus dans les années 1805 — 1875, rédigés principalement en allemand et en russe; A. P. *Teorija rynkiv i kryz v ekonomičnyj literaturi rosijśkoju movoju* (La théorie des marchés et des crises dans la littérature économique russe) PM. 1928, Nr 2; M. V. Maslenikiv, *Bibliohrafičnyj pokažčyk literatury z publičnoho i deržavnoho kontrolu* (Index bibliographique de la littérature sur le contrôle public et le contrôle d'Etat), PKFS. livre I (1929). Une série d'articles exposent l'activité et les doctrines d'éminents économistes: M. Nikitin, *Ekonomična nauka Karla Rodbertusa ta jiji krytyka* (La doctrine économique de Ch. Rodbertus et la critique de celle-ci), Kiev 1931, 100 p. donne un bref aperçu des vues de cet économiste en matière de sociologie et d'économie, et en analyse les bases méthodologiques. M. Bačynśkyj, *Holovni ekonomični tečiji 30 — 40-ch rr. XIX st. na Stepovij Ukrajini* (Les principaux courants économiques dans les années 1830 — 40 dans l'Ukraine des Steppes) ZONT Sect. Soc. Hist. Nr 3 (1928) analyse les travaux des économistes de cette époque et constate l'existence de deux courants qui s'affrontaient dans le problème de l'économie agraire de la région steppique: le courant conservateur et le courant novateur. L. Oleksandrenko, *Konstjantyn Peker* (Const. Pecqueur), ČS 1926, Nr 9, expose les idées politiques et économiques de l'éminent économiste français (1801 — 1887) qu'il appelle le précurseur de Marx. *Pamjaty Lassala* (A la mémoire de

Lassalle), recueil d'études sous la rédaction de G. Marenko et J. Rozanov, Charkiv 1925, (4) + 325 p. O. Varneke, *R. V. Orbinśkyj*, ZONT, sect. soc.-histor. Nr 3 (1928) nous entretient de l'activité du grand pédagogue et économiste, qui depuis 1860, employa 30 années de sa vie à précher la rationalisation de l'économie ukrainienne; il s'était spécialisé dans les questions de transport. J. Brover, *Ekonomični pohlady T. Rylśkoho* (Vues économiques de T. Rylśkyj) ZONT sect. soc.-histor. Nr 3 (1928) fixe l'oeuvre de cet économiste aux environs de 1890, pour cette raison sans doute que son ouvrage principal „Studiji nad osnovamy bohactva" (Études sur les fondements de la richesse) parut en 1892-93; cependant Rylśkyj a débuté dans la science déjà en 1861 en exposant ses vues en matière d'économie dans le journal „Osnova". D. Bovanenko, *Ekonomična koncepcija Serhija Podolynśkoho* (Les conceptions économiques de S. Podolynśkyj) PM 1928, Nr 2, donne un aperçu de sa doctrine et du rôle qu'il a joué dans la propagation du marxisme en Ukraine. On vient de consacrer des études plus attentives à l'oeuvre de M. Ziber, ami de Drahomanov, premier économiste-marxiste ukrainien, qui exerça une forte influence sur Plechanov et dont les travaux parurent à Petersbourg en 1900 en 2 volumes. M. Tkačenko, *M. J. Ziber u Kyivi 1864 — 1876* (M. I. Ziber à Kiev), JZHruš t. I, retrace son activité sociale à Kiev, rend compte de ses cours à l'Université dans les années 1873-75, de la part qu'il a prise aux travaux de la Section du Sud-Ouest de la Société russe de la Géographie, avec Drahomanov et Vovk, ainsi que de l'influence qu'il a exercée sur l'orientation du journal „Kievskij Telegraf" touchant la question ukrainienne; la cause de l'abandon, par Ziber, de la Chaire à l'Université et de son départ pour l'étranger n'a pu être élucidée jusqu'ici. D. Bovanenko, *Do istoriji polityčnoji ekonomiji na Ukrajini* (Notes pour servir à l'histoire de l'économie politique en Ukraine) JZBah, analyse l'activité et les idées économiques et sociales de Ziber, peu étudiées à ce jour. Le même auteur, dans l'article *Mykola Ivanovyč Ziber* NZKINH t. IX (1928), discute l'influence de celui-ci sur le développement du socialisme en Ukraine. D. Naumov, *M. I. Ziber jak marksyst* (N. Ziber marxiste) PM. 1929, Nr 5, étudie les opinions critique de Ziber sur l'économie marxiste et l'admiration qu'il professait pour Ricardo; il range Ziber parmi les „katheder-marxistes" et discute l'opinion de Javorśkyj, de Demčuk et d'autres qui en firent un pro-

moteur du mouvement revolutionnaire marxiste en Ukraine. S. Šamraj, *Praci M. I. Zibera z pola statystyky* (Les travaux statistiques de N. Ziber) PM. 1928 4 (5) analyse son programme de 1875 en matière de statistique. I. Klem, *Palimpstestov jak ekonomist* (P. économiste) ZONT sect. soc.-histor. Nr 3 (1928), commente sa théorie et son influence sur les dirigeants contemporains de la vie économique en Ukraine. K. Voblyj, *Akad., Mychajło Ivanovyč Tuhan-Baranovśkyj* Zap. SZV t. I (1923) apporte une courte note biographique sur le plus grand économiste ukrainien mort en 1919. I. Bak, *Tejloryzm* (Le taylorisme) ČS. 1928 Nr 4, critique le système de Taylor de l'organisation scientifique du travail, et le rejette même du point de vue de l'économie sociale. D. Naumov, *Lenin jak ekonomist* (L. économiste) ČS. 1924 Nr Nr 7, 8/9, et 10, expose les théories formulées par Lenin sur le fonctionnement des marchés, l'impérialisme et la révolution prolétarienne.

Parmi les manuels d'économie politique d'un caractère général, il convient de nommer les ouvrages suivants: M. Volobujev, *Počatky polityčnoji ekonomiji* (Notions élémentaires d'économie politique) Charkiv 1928, 194 p.; 3-me édition Charkiv 1929, 224 p., donne un précis général de la méthodologie du sujet, expose les principaux problèmes d'économie; un chapitre est consacré à l'économie soviétique; il y a lieu de noter quelques défectuosités de langue et de terminologie. A. Bogdanov, *Načalnyj kurs političeskoj ekonomii (vvedenie v političeskuju ekonomiju)* [Cours élémentaire d'économie politique (introduction à l'économie politique)], 10-me édition, Charkiv 1924, 122p. I. Daškovskij, *Konspektirovanyj kurs političeskoj ekonomii; obščaja časť* (Cours sommaire d'économie politique; partie générale), Charkiv 1924, 319 p; 2-me édition, Charkiv 1925, 422 p. G. Kryvčenko, *Narysy svitovoho hospodarstva* (Éléments de l'économie mondiale) Charkiv 1927, 376 p. I. Herasymenko (et autres), *Polityčna ekonomija* (Économie politique) Charkiv 1930, 272 p., ouvrage collectif. P. Chrystjuk, *Narys istoriji klasovoji borot'by ta socijalizmu; t. I. Doba peredpočatkiv kapitalistyčnoho hospodarstva* (Précis de l'histoire de la lutte de classe et du socialisme, vol. I. L'époque des rudiments de l'économie capitaliste), 2-me éd. Charkiv, 1926 210 p. B. Rudaev, *Na putjach k materjalizmu XX veka* (Sur les voies du matérialisme du XX-me siècle) Charkiv, 1927, 70 p., Marx et Aristote, Marx et Einstein. Hr. Chymen-

k o, *Narysy z istoriji rozvytku ekonomičnych form ta ekonomičnych uče* (Essais sur l'évolution des formes et des doctrines économiques) I t. Charkiv 1928, 190 p. Deux chrestomathies se distinguent par une ordonnance rationnelle: R. P a v l o v et B. A b r a m o v, *Političeskaja ekonomija, chrestomatia* (Économie politique, chrestomathie) Charkiv 1927, 224 p. et J. R u b i n. *Klasyky polityčnoji ekonomiji, vid XVIII do seredyny XIX st.* (Les classiques de l'économie politique, depuis le XVIII-me jusqu'au milieu du XIX-me siècle) Charkiv, 1930, 460 p., contiennent des extraits et citations empruntés aux ouvrages des économistes et accompagnés de notes explicatives. A noter également quelques manuels de la science des finances: M. S o b o l e v, *Očerki finansovoj nauki* (Essais sur la science financière) 2-me éd. Charkiv 1926, 213 p.; D. B o g o l e p o v, *Kratkij kurs finansovoj nauki* (Cours sommaire de la science des finances) Charkiv 1925, 280 p:; L. K r i č e v s k i j, *Ščetovodstvo v svjazi s finansovo-ekonomičeskoj politikoj* (La comptabilité dans ses rapports avec la politique financière et économique) Charkiv 1925, 296 (4) p.; M. M i t i l i n o, *Osnovy finansovoji nauky* (Principes de la science des finances) Charkiv 1929, 390 p.

Tout une série de travaux sont voués à l'étude de problèmes théoriques particuliers. M. T u h a n - B a r a n o v ś k y j, *Vplyv idej ekonomiji na pryrodoznavstvo ta filosofiju* (L'influence des idées en matière économiques sur les sciences naturelles et sur la philosophie) Zap. SEV. t. I (1923) édition posthume de l'étude où le grand économiste fait voir que la science économique parvient à des généralisations qui entrent dans le domaine d'action de la volonté et des spéculations téléologiques; le darwinisme a étendu la sphère d'application de la téléologie aux phénomènes de la nature, et c'est l'économie politique qui servit d'impulsion initiale à cette révolution scientifique. V. S t e i n, *Možet-li teoretičeskaja ekonomika byt' točnoj naukoi?* (L'Économie théorique peut-elle être une science exacte?) UZVŠO. sect. human-soc. t. I, I(1921) répond à cette question par la négative, en faisant observer que l'économie pourra s'enrichir de conclusions exactes à mesure qu'elle accumulera des données statistiques, et qu'elle doit chercher à dégager l'interprétation exacte des faits. V. D u b r o v i n, *Bucharinśka metodolohija v polityčnij ekonomiji.* (La méthodologie de Boucharine en économie politique) Charkiv 1930, 120 p. V. S e m e n o v, *Očerki po istorii ekonomičeskogo učėnija marksizma* . (Essais sur

l'histoire de la doctrine économique du marxime), Charkiv 1925, VI + 230 p. N a u m o v, *Do pytannja pro predmet teoretyčnoji ekonomiji* (Le problème de l'objet de l'économie politique) PM 1928 Nr. I, s'efforce de prouver, les oeuvres de Marx et Engels à l'appui, la possibilité de créer une science d'économie théorique, qui aurait pour objet l'étude non seulement de l'économie capitaliste, mais aussi d'autres formations économiques, notamment de l'économie féodale. G. C h i m e n k o dans son ouvrage: *Zapytannja do „pytannja pro predmet teoretyčnoji ekonomiji“* (Quelques questions sur „le problème de l'objet de l'économie politique") PM 1929 Nr. 4 en reprochant à Naumov de s'en tenir aux opinions de A. Bogdanov; Naumov répondit à son tour par sa *Vidpovid' na „zapytannja“* (Réponse aux „questions") PM 1929 Nr. 5. G. C h i m e n k o a donné un plus ample développement à ses idées dans *Predmet i metoda polityčnoji ekonomiji* (L'objet et la méthode de l'économie politique), Charkiv 1929, 76 + 4 p. V. P i d h a j e ć k y j, *Ščo take naukova orhanizacja truda?* (Qu'est-ce que l'organisation scientifique du travail?), Charkiv-Kiev 1924, 118, p. S. S a n i s, *Dijalektyka katehorij u Marksovij ekonomičnij systemi* (La dialectique des catégories dans le système économique de Marx) Kiev 1931, 68 p. A. K u z n e c o v, *Ekonomika i technika promyšlennosti* (L'économie et la technique de l'industrie) ChU. 1927 Nr. 7. S. S a n i s et B. Š v e d o v, *Ponjattja hospodarstva i techniky v teorijach buržuaznych ekonomistiv Zachodu* (Les notions de l'économie et de la technique dans les doctrines des économistes bourgeois de l'Occident) Kiev 1931, 102 p. L. S v e r ž y n, *Pro predmet ta metod okremoji haluzi promyslovosti* (L'objet et la méthode de l'économie d'une branche spéciale de l'industrie) PM 1930 Nr. 3 montre qu'aux problèmes de cette catégorie il convient d'appliquer la méthode inductive et déductive; l'analyse de la branche de l'industrie considérée en elle-même et dans ses rapports avec l'industrie dont elle fait partie (induction), doit précéder l'effort déductif pour dégager le rythme propre à cette branche. I. D a č k o v-ś k y j, *Ekonomika i Technika* (L'économie et la technique) ChU. 1927 NrNr. 3 et 4/5. S. H u b e r m a n, *Osnovni superečnosti svitovoji kapitalistyčnoji ekonomiky* (Les principaux contrastes de l'économie mondiale capitaliste) BU. 1928. NrNr. 4 et 5 qualifie le capitalisme moderne du régime monopolisateur, étudie l'influence de la guerre mondiale sur l'économie capitaliste, les divergences d'intérêt dans la question des marchés, et enfin les problèmes des salaires et des prix tels qu'ils se posent dans le monde capitaliste

contemporain. M. H u z i j i v, *Produkcijni syly i vyrobnici stosunky u polityčnij ekonomiji* (Les forces productives et les conditions de production dans l'économie politique) PM 1930 Nr. 2, ajoute une contribution à la critique des conceptions mecanique et idéaliste dans l'économie politique. M. R u t k e v y č, *Subjektyvno-psycholohična teorija zahalnoho nadvyrobnyctva* (La théorie subjective-psychologique de la surproduction générale) ZNINO. t. X (1930), analyse les théories des économistes français Aftalion et Bonnatian du point de vue marxiste. T. E f i m e n k o, *Trud i sobstvennost'* (Le travail et la propriété), Charkiv 1925, 103 p, donne un aperçu critique de la doctrine de la spécification. B. Š v e d o v et S. S a n i s, *Katehorija rynkovoji vartosty v ekonomičnij systemi K. Marksa* (La catégorie du prix de marché d'après la doctrine économique de Marx) PM. 1930 Nr. 2. G. B. Š a c h a r, *Do marksovoji teoriji kryz i cyklu* (Notes sur la théorie de Marx sur les crises cycliques) PM. 1930 NrNr. 1 et 2 étudie les conditions, les possibilités et les causes des crises de Marx (en premier lieu celles de Hilferding, Hubermann, Kautzky, Bogdanov, Bauer et Lenin) et s'efforce de faire la lumière sur la cause des crises industrielles périodiques. P. P o s t i j i v, *Za čystotu markso-leninśkych idej v ekonomici socijalistyčnoho transportu* (Pour la pureté des idées marxistes-leninistes dans l'économie soviêtique des transports) BU. 1931 Nr 21/22, combat les théories de Bezsonov. S. F a l k n e r, *Proischoždenie železnogo zakona zarabotnoj platy; specialnyje problemy v ekonomičeskoj literature XVII—XIX vv.* (Les origines de la loi d'airain des salaires; quelques problèmes particuliers dans la littérature économique des XVII — XIX-me siècles) 2-me éd. Kiev—Moscou 1925, 339 p. B. V. S i h a l, *Zarobitna plata jak element narodnjoho prybutku* (Le salaire en tant qu'élément du revenu national), HU. 1930 Nr. 8/9, distingue deux éléments du salaire: la partie destinée à être consommée improductivement (v) et celle qui, de sa nature économique, peut contribuer à l'accumulation des richesses (m); l'étude des autres éléments du revenu national, en dehors du salaire, il permettra de déterminer la répartition de la production pure de l'économie nationale d'un pays entre les éléments „v" et „m" et d'en fixer la proportion. A. R a i s o v, *Dejaki pytannja orhanizaciji zarobitnoji platni na teperišnomu etapu* (Quelques problèmes touchant l'organisation du salaire à l'étape d'évolution présente) BU 1931, Nr. 15, tâche de motiver théoriquement la nécessité du salaire progressif

M. Keredži-Šapovalov, *Orhanizacija promyslovosty i torhovli* (L'organisation de l'industrie et du commerce) 2-me éd., Charkiv 1927, 357 + III p. F. Bogdanov (et autres), *Teorija kredita* (La théorie du crédit) recueil sous la rédaction du professeur Trachtenberg, Charkiv 1927, 296 + 2 p. A. J. Landesman, *Kredyt ta konjunktura* (Le crédit et la „conjoncture") 1928 Nr Nr 7 et 8/9, fait la critique des économistes qui voient dans le crédit le „primum movens" de la „conjoncture" et rattache le problème de la „conjoncture" au mouvement cyclique de toute la production capitaliste. S. N. Landkof, *Torgovyje sdelki, teorija i praktika* (Les affaires de commerce, théorie et pratique), Charkiv 1929, 274 p. H. Oleksyn, *Kapitalistyčni monopoliji ta konjunktura* (Les monopoles capitalistes et la „conjoncture") PM, 1929 Nr Nr 2 et 3, définit, en se servant principalement des ouvrages allemands en la matière, la nature quantitative et qualitative des monopoles modernes ainsi que leur influence sur la „conjoncture", sur le développement de la technique, sur l'évolution de la production en temps de crise, sur la nature des crises etc. Bodnar, *Krytyka hrošovo-kredytovych teorij konjunktury* (Critique des théories de crédit de la „conjoncture") PM. 1928 Nr 3. Myškis, *Balans narodnjoho hospodarstva ta problemy polityčnoji ekonomiji* (La balance de l'économie nationale et les problèmes de l'économie politique) PM. 1927, Nr 1, montre que la balance de l'économie nationale implique tous les problèmes de l'économie politique et fournit des éléments de fait permettant de contrôler les formules théoriques. Daškovśkyj, *Svitove hospodarstvo ta zakon vartosty* (L'économie mondiale et la loi de valeur) PM. 1927 Nr. 1. E. Burstein, *Do pytannja pro charakter kapitalnych vkladiv i metody vyznačaty efektnist' jich* (Sur la nature des mises de fonds et des méthodes pour en déterminer le rendement) BU. 1929, Nr 3, soutient que l'effectivité essentielle des investissements de capitaux se détermine par la réduction de la valeur propre. G. J. Burstein, *Do metodolohiji občyslennjaskladu kapitalu* (Notes sur les méthodes de calcul des éléments constitutifs du capitale) PM. 1929, Nr 6. S. Landkof, *Tovariščestva i akcionernye obščestva, teorija i praktika* (Campagnies et sociétés anonymes, théorie et pratique), Charkiv 1926, 367 p.

H. Šumylo, *Ekonomija ta orhanizacija silśkoho hospodarstva* (L'économie et l'organisation de l'économie rurale), Charkiv 1927, 232 + IV p. T. Bilaš, *De-ščo pro predmet i metod sil-*

śko-hospodarśkoji ekonomiji (Notes sur l'économie rurale, son objet et sa méthode), PM. 1928, Nr 4; publiée sous forme de compte-rendu sur l'ouvrage de Slipanśkyj, cette étude aborde des problèmes d'ordre générale et préconise avec raison une concentration des études théoriques sur l'économie rural, quant à son objet et à sa méthode. E. S t a š e v s k i j, *Osnovnye położenija selsko-choziajstvennoj ekonomii* (Les principes fondamentaux de l'économie rurale), Kiev 1928, 48 p. O. Š l i c h t e r, *Silśko-hospodarśka nauka i zemelna praktyka* (L'économie rurale et la pratique agricole) ChU. 1928, Nr 4. J. P e k k e r, *Pro socijalistyčnu rekonstrukciju silśkoho hospodarstva* (La refonte socialiste de l'économie rurale) BU. 1930 Nr Nr 17 et 18, étudie le „clan coopératif léniniste", la refonte des petites exploitations rurales dans l'esprit socialiste et la consolidation des bases du mouvement collectiviste agricole.

Le problème de la coopération fait l'objet de nombreux travaux. E. E f r o j i n ś k y j, *Wiliam King bat'ko kooperatyvnoji teoriji* (W. K. — père de la doctrine coopératiste) PM. 1929, Nr 4; à l'occasion du centenaire de la première revue coopératiste „Cooperator", l'auteur s'efforce de fixer le rôle de William King dans l'histoire de la coopération et donne un aperçu de sa doctrine. P. V y s o č a n ś k y j, *M. P. Ballin—pionjer ukrajinśkoji kooperaciji* (M. B. — pionnier de la coopération ukrainienne) ČS. 1924, Nr 4/5, retrace sa vie (1829 — 1904) et sa doctrine. A. L o z o v y j, *Prof. M. Tuhan-Baranovśkyj i joho teorija kooperaciji* (Le professeur T. B. et sa théorie de coopération), PM. 1928, Nr 4, fait la critique de la théorie de Baranovśkyj, en faisant observer que la coopération ne saurait former un troisième système économique, à mi-chemin entre les capitalisme et le socialisme. J. M a j e v ś k y j, *Silśko-hospodarśka kooperacija, jiji ekonomični pidstavy, teorija i socijalne značinnje* (La coopération dans l'économie rurale, ses fondements économiques, sa théorie et son importance sociale) Charkiv 1925, 134 p. traite le problème considéré du point de vue de la doctrine marxiste. A. L o z o v y j, *Kurs kooperaciji* (Cours de coopération), 2-me éd. copmlétée, Charkiv 1929, 480 p., fait un exposé complet de l'histoire de la coopération et passe en revue les principaux problèmes que pose la théorie coopératiste. S. Z a r u d n y j, *Pro kooperaciju* (La coopération) ČŠ. 1924, Nr 7, retrace l'histoire des luttes livrées par les partis socialistes à la bourgeoisie pour lui enlever la direction des mouvements co-

opératifs, étudie la coopération soviétique en prenant soin de marquer l'importance qu'il convient d'attacher à l'unification de la coopération mondiale, qui s'est manifestée par la participation des représentants de l'Alliance Coopérative Internationale (fondée en 1895) aux solennités de l'anniversaire du „Centrosojuz" soviétique en 1923; l'auteur fournit une abondante documentation sur la coopération en Ukraine. Le même auteur, dans son ouvrage *Mižnarodnja kooperacija* (La coopération internationale) ŠČ 1925 Nr 6/7 traite du développement du mouvement coopératif en Europe d'avant-guerre, de la participation des communistes à ce mouvement, de son attitude en présence du mouvement féministe, de la question ouvrière, du mouvement syndical professionnel, etc; aux termes de la conclusion, tous les efforts de la coopération sont voués à la stérilité parce qu'il est impossible de dêtruire le capitalisme par des moyens pacifiques. A. L o z o v y j, *Kooperacija kak orudie socialističeskogo stroitelstva* (La coopération en tant qu'instrument de la construction socialiste) BU. 1925 Nr 2/3. M. L e v e n s t a m, *Ahrarna polityka i kooperacija* (La politique agraire et la coopération) Kiev 1927, 133 p.; la partie historique et descriptive a été établie avec grand soin, l'auteur y cite en abondance des faits ayant une valeur documentaire; on lira avec intérêt les châpitres analysant la progression des éléments capitalistes dans l'économie rurale; cependant l'opinion de l'auteur sur le rôle de la coopération dans le développement de l'économie capitaliste ne paraît pas entièrement fondée. A. L o z o v y j, *Sučasni dribnoburžuazni tečiji v kooperaciji* (Les tendances petit-bourgeoises dans la coopération contemporaine) PM., 1929, Nr 2. E. S. E f r o i m ś k y j, *Selsko-chozjajstvennaja kooperacija v sisteme monopolističeskogo kapitalizma* (La coopération agricole dans le régime du capitalisme monopolisateur), Charkiv 1929, 236 p., analyse, du point de vue marxiste, l'essence de le coopération et son rôle dans le régime du capitalisme monopolisateur, en prenant particulièrement pour objet de ses investigations la coopération agricole de l'Allemagne contemporaine; l'auteur conclut que ce genre de coopération est plus nuisible qu'utile aux paysans, car elle vient seconder l'administration capitaliste dans l'action de colonisation intérieure et détourne les paysans de leur tâche revolutionnaire.

Voici les travaux traitant de la politique économique sous le régime soviétique: L. C u k e r m a n, *Osnovnyje načala sovet-*

skoj ekonomičeskoj politiki (Les principes essentiels de la politique économique soviétique), Charkiv 1927, 368 p.; c'est, à proprement parler, la II-me partie de la chrestomathie publiée sous la rédaction de P. Kolomojcev; l'auteur en a fait paraître ultérieurement une édition spéciale en langue ukrainienne sous le titre *Ekonomična polityka radjanśkoji vlady* (La politique économique du pouvoir soviétique), Charkiv, 1928, 330 p.; ce livre expose les principes théoriques fondamentaux de la politique économique des Soviéts, en s'aidant, pour éclairer les problèmes essentiels, d'une abondante documentation. A. S a ł t a n o v y č, *Pro socijalno-ekonomičnu pryrodu vyrobnyčo-promyslovych artilej* (Les caractères sociaux et économiques des ententes industrielles) BU. 1930, Nr 17, soutient la thèse que, dans l'Etat socialiste, les ententes industrielles ne se rattachent pas plus au type de l'économie capitaliste qu'à celle de capitalisme d'Etat, mais qu'elles font partie de l'économie socialiste, dont elles forment l'échelon inférieur par rapport aux entreprises d'Etat. M. G o l d e n b e r g, *Do pytannja pro vyrobnyči vidnosyny poslidovno-socijalistyčnoho typu pidpryjemstv* (Le problème de la production dans les entreprises du type socialiste-conséquent) BU. 1930, traite du rôle des entreprises dans le système économique soviétique, du contrat de louage, du rôle des chefs et des ouvriers, des relations mutuelles entre les associations professionnelles et les organes de gestion et enfin de la modification des formes du travail.

Voici, pour finir, les travaux ayant pour objet l'économie ukrainienne. G. H r y ń k o, *Narys ukrajinśkoji ekonomiky* (Aperçu de l'économie ukrainienne) ČS. 1926, Nr 5/6, caractérise la position économique de l'Ukraine dans l'ensemble des républiques soviétiques, discute le problème de la division de l'économie nationale et rurale, sur la base régionale, et aborde les problèmes de l'industrialisation de l'Ukraine, du transport et de la construction des maisons d'habitation. F. G. K o v a l e n k o, *Ekonomika Ukrajiny* (L'économie de l'Ukraine), Charkiv 1927, 94 + 4 p. D. B o v a n e n k o, *Do metodolohiji vyvčennja ukrajinśkoho hospodarstva* (Contribution à la méthodologie des recherches sur l'économie ukrainienne) PM. 1929, Nr Nr 2, 6, discute la question de savoir s'il est possible de rapprocher l'analyse de l'économie ukrainienne de l'âge capitaliste et de l'âge transitoire sans donner cependant une réponse nette à cette question. O. O h l o b l i n, *Problema ukrainśkoji ekonomiky v naukovij i hromadśkij dumci XIX—XX vv* (Le pro-

blème de l'économie ukrainienne dans la pensée scientifique et sociale des XIX-me et XX-me siècles) ŠČ. 1928, Nr 9/10, s'efforce de démontrer que le XIX-me siècle et le début du XX-me n'ont pas peu contribué à poser ce problème qui n'existait cependant que dans la vie courante, son étude scientifique n'ayant été abordé, qu'après la révolution, pour que cette question fût posée en tant que problème scientifique il fallait en effet aborder l'étude de l'économie ukrainienne sous l'aspect de son évolution historique. M. Volobujev, *Do problemy ukrajinśkoji ekonomiky* (Autour du problème de l'économie ukrainienne), BU. 1928 Nr Nr 2 et 3, part de l'idée que l'Ukraine forme un organisme économique distinct et cherche à prouver que ces caractères distinctifs s'affirmaient dès l'époque prérévolutionnaire; l'auteur étudie les relations qui existaient à cette époque entre les organismes économiques de l'Ukraine et de la Grande Russie, pour conclure finalement que le pouvoir soviétique devrait remettre entièrement aux centres économiques ukrainiens eux-mêmes les leviers de commande économiques de ce pays. Cette étude a valu à l'auteur un tollé général. A. Ričyćkyj, réagit le premier par l'article intitulé: *Do problemy likvidaciji perežytkiv kolonijalnosty ta nacijonalizmu* (Le problème de la liquidation des survivances de la politique coloniale et du nationalisme) BU. 1928 Nr Nr 2 et 3; plus tard les études suivantes ont paru dans le même périodique: E. Hirčak, *Platforma ukrajinśkoho nacionalizmu* (La plateforme du nationalisme ukrainien); M. Skrypnyk, *Z pryvodu ekonomičnoji platformy nacijonalizmu* (A propos de la plat-forme économique du nationalisme), et L. Perčyk, *Najnoviša teorija radjanśkoji ekonomiky* (La théorie la plus récente de l'économie soviétique) ces trois études, publiées dans le fascicule 6, prennent la défense de l'unité de la Fédération Soviétique contre la propagande opposant les deux économies les unes aux autres, et reprochent à Volobujev de se faire le porte-parole du nationalisme et du chauvinisme ukrainiens. Il n'est pas sans intérêt de noter que Volobujev n'est pas Ukrainien, mais Grand Russe, il n'est même pas natif d'Ukraine. Ces attaques dirigées contre sa personne obligèrent Volobujev à publier une lettre ouverte à la rédaction de BU, publiée dans le fascicule 21/22 de cette revue, où il retire les thèses contenues dans son article et reconnaît son erreur. Mais les milieux officiels de la RSSU ne s'en tinrent pas pour satisfait: l'auteur se vit obligé, deux ans plus tard, de publier une nouvelle étude sur le même sujet: *Proty ekonomičnoji platfor-*

my nacijonalizmu (Contre la plate-forme économique du nationalisme) BU. 1930 Nr Nr 5/6 et 7, où il expose des idées diamétralement opposées à celles défendues précédemment. Nous rencontrons aussi chez d'autres auteurs des actes de contrition analogues pour avoir professé, en matière d'économie politique, des idées peu orthodoxes. S. Semkovśkyj, *Samokrytyka v svitli povorotu* (L'auto-critique à la lumière du revirement) PML. 1931 Nr 1/2, où l'auteur déclare que la concentration des forces leninistes-marxiste, réalisée par ses soins en Ukraine en avril 1929, était une „oeuvre ignominieuse", un honteux compromis fondé sur des premisses erronées; que les opinions et les thèses exposées dans ses travaux parus jusqu'à ce jour portent l'empreinte du matérialisme de Plechanov et des traditions social-démocrates de menchevik; et que, d'une manière générale, il ne peut y avoir de marxisme en dehors de l'enseignement de Lenin; V. Jurynec, *Povorot na filosofśkomu fronti* (Une revirement sur le front philosophique) ib.; P. Demčuk, *Na borot'bu proty menšovykujučoho idealizmu (z pryvodu mojich vlasnych pomylok)* [En lutte contre l'idéalisme menchevik (à propos de mes propres erreurs)] ib. K. Taranenko, *Najmana pracja v selanśkomu hospodarstvi na Ukrajini* (Le louage de travail dans l'économie rurale en Ukraine) BU. 1927 Nr 5, traite des problèmes peu étudiés de l'économie ukrainienne, tels que la location des terres, le louage du travail et la différenciation de classe au sein de la paysannerie. N. Stremouchov, *Metodologija opredelenija osnovnogo kapitala v ukrainskoj respublikanskoj promyšlennosti* (Méthodes pour déterminer le capital de fondation dans l'industrie républicaine ukrainienne) ChU. 1929 NrNr 1 et 2. A. Slipanśkyj, *Kredyt ta joho rola v rozvytku silśkoho hospodarstva Ukrajiny* (Le crédit et son rôle dans le développement de l'économie rurale ukrainienne), Charkiv 1928, 211 p., s'efforce de faire la lumière sur la théorie du crédit paysan en Ukraine, aussi bien avant la guerre que sous le régime soviétique; à noter son intéressant exposé traitant de la nature du crédit pour l'achat de terres. M. Levenštam, *Do pytanja pro dyferencijaciju selanśkych hospodarstv na Ukrajini* (A propos du problème de la différenciation des exploitations agricoles en Ukraine) BU, 1928 Nr 8, distingue trois groupes des paysans, au point de vue de leur situation de fortune, et arrive à la conclusion, étayée sur des données statistiques, que le rapport entre le secteur capitaliste et socialiste de l'économie rurale penche en faveur de ce dernier. *Hospodarstvo*

Kyivščyny (L'économie de la région de Kiev) t. II, 1-re et 2-me parties: *Promyslovist' ta transport* (L'Industrie et le transport) Kiev 1926, 320+202 p, recueil d'études. I. Vajcblit et S. Lifšic, *Vyrobnyče i socijalne lyce industrijalnoho proletarijatu mista Charkova* (La physiognomie professionelle et sociale du prolétariat industriel de la ville de Charkiv) BU. 1929 Nr 23, en basant sur les données recueillis en été de 1929, constatent des modifications considérables dans la composition du prolétariat industriel de la capitale de l'Ukraine dans le sens de l'augmentation du nombre d'ouvriers non-qualifiés touchant un salaire insuffisant. Notons enfin quelques manuels d'économie géographique de l'Ukraine: A. Suchov, 4-me édition, Charkiv—Odessa 1927, 98 p; K. Voblyj, 5-me éd., Kiev 1930, 228 p.; F. T. Matvienko-Harnaha, Charkiv 1929, 190 p., et I. Zilberman, *Promislovist' Ukrajiny ta jiji heohrafične rozmiščennja, narysy promyslovoji heohrafiji* (L'industrie ukrainienne et sa distribution géographique, précis de géographie industrielle), Kiev 1929, 228 p.

V. Archéologie et antropologie de l'Ukraine

Bibliographie. Les recueils bibliographiques suivants renseignent sur les ouvrages archéologiques parus au cours des dernières années: L. Kistjakovśkyj, *Materijaly do bibliohrafiji peredistoriji Ukrajiny* (Matériaux pour servir à la préhistoire de l'Ukraine) Antr. fasc. II—III (1929), et S. Mahura *Bibliohrafičnyj pokažčyk z archeolohiji* (Index bibliographique de l'archéologie) ZVAK. t. I (1930) contiennent le répertoire des travaux édités en RSSU de 1917 à 1928 inclusivement; le second de ces ouvrages fait état également des travaux des archéologues ukrainiens publiés à l'étranger. M. Tkačenko, *Archeolohične vyvčennja Kyiva ta Kyivščyny za ostanni 10 rokiv* (Etudes sur l'archéologie de la ville et du pays de Kiev pour les 10 dernières années) StIU t. II (1929).

L'activité des savants particuliers. V. Lanckoronśkyj, *Volodymyr Bonifatijevyč Antonovyč, jak archeoloh* (V. B. A. — archéologue) Ukr. fasc. 30 (1928.5) et V. Kozlovśka, *Značinnja prof. V. B. Antonovyča v ukrajinśkij arheolohiji* (Le rôle joué par le prof. V. B. A. dans la science archéologique ukrainienne) ZVAK t. I (1930) sont d'accord pour insister sur le point que le prof. Antonovyč fut le premier à mettre l'archéologie ukrainienne au

niveau de la science européenne: Lanckorońskyj attire particulièrement l'attention sur les grands services que les études de médecine lui avaient rendus à cet égard. H. V o v k, *Bibliohrafija prac Chv. Vovka (1847—1918)* (Bibliographie des travaux de Th. Vovk (Volkov)) UB. fasc. 3, Kiev 1929. 79 p.; recueil bibliographique a été composé par la fille de l'archéologue et antropologue Vovk, décédé à cette epoque; il apporte bien des corrections aux bibliographies antérieures, sans toutefois être complét, l'auteur n'ayant pu se procurer à Kiev les périodiques français où le savant publiait ses travaux. M. S u m c o v, *Akad. Chved. K. Vovk,* NU. 1922, Nr 2, A. N o s o v, *Prof. Chv. K. Vovk v ukrajinśkij archeolohiji* (Le rôle du prof. Th. V. dans l'archéologie de l'Ukraine) ZVAK. t. I. (1930) et, du même auteur; *Chv. K. Vovk i ukrainśka nauka* (Th. V. et la science ukrainienne) Antr. t. II (1929) donnent un aperçu de l'oeuvre de Vovk dans le domaine de l'archéologie, de l'antropologie et de l'etnographie. I. Ž y t e ć k y j, *Spohady V. K. Debohorija—Mokrijevyča za Chv. K. Vovka* (Souvenirs de V. Debohorij—Mokrijevyč sur Th. Vovk) Ukr. fasc. 29 (1928. 4); ces souvenirs du révolutionnaire bien connu jettent quelque lumière sur l'activité révolutionnaire de Vovk à Kiev en 1878, restée dans l'ombre jusqu'ici. M. B o l t e n k o, *B. V. Farmakovśkyj* SSv Nr 6 (1928) apporte une contribution à la biographie de l'éminent archéologue et expose les résultats de ses travaux sur les colonies grecques du littoral de la Mer Noire. D. B a h a l i j, *Zapyska pro naukovi praci M. Bilašivśkoho* (Mémoire sur les travaux scientifiques de M. Bilašivśkyj) ZapIFV. t. IX (1926) et P. K u r i n n y j, *Akad. Mykola Feodotovyč Bilašivśkyj jak archeoloh* (L'académicien N.T.B. archéologue) ZapIFV. t. IX (1926) contiennent des notes sur la vie de Bilašivśkyj et passent en revue ses études sur l'époque néolithique, la civilisation trypillienne, l'époque de La Tène (deuxième âge du fer), et les bourgades primitives.

P r o b l è m e s g é n é r a u x, f o u i l l e s d'é p o q u e s d i v e r s e s e t i n d é f i n i e s. V. N i k o l s k i j, *Očerk pervobytnoj kultury* (Précis de la civilisation primitive), 4-me éd. Charkiv 1928, 375 p. + 23 tableaux— manuel général de préhistoire, renseigne sur la définition, l'étendue et les méthodes des sciences auxiliaires (antropologie, archéologie, ethnologie etc). formule une vue originale sur la méthodologie de la préhistoire, discute le problème de l'origine première du genre

humain, et analyse les éléments des époques paléolitique et néolitique; la clarté de l'exposé, la justesse des observations méthodologiques, des références abondantes à la littérature du sujet et aux sources, sont autant de qualités qui font de ce manuel un instrument de travail précieux. B. L u n i n, *Na šlachu do marksivśkoji archeolohiji* (Vers une archéologie marxiste) SSv Nr 13/14 (1930) fait la critique des méthodes de l'archéologie moderne, lui reproche de se perdre dans l'étude des trouvailles et questions particulières et estime que la tâche principale de l'archéologie marxiste doit consister dans la recherche des généralisations sociologiques et doit concentrer le plus clair de l'attention sur l'économie, la colonisation, les croyances religieuses etc; cet ouvrage ne contient à vrai dire aucun élément nouveau, ni spécifiquement marxiste, les archéologues s'attachant déjà depuis longtemps à formuler la synthèse préconisée par l'auteur; cependant, tout comme dans les autres sciences, en archéologie les études analytiques sont censées fournir des éléments de synthèse, et, partant, doivent nécessairement précéder celle-ci. L. D m y t r o v, *Torfovyšča-bolota ta jake značinnja vony majut' dla archeolohiji.* (Les tourbières et leur importance pour l'archéologie) ChAM. Nr 3 (1931) insiste sur la nécessité d'effectuer des fouilles dans des tourbières où, affirme-t-il, on peut relever les traces de constructions sur pilotis, ainsi que d'autres vestiges préhistoriques. O l e k s. F e d o r o v ś k y j, *Majdany Charkivščyny ta majdanovi teoriji* (Les „maïdans" de la région de Charkiv et le problème de leur origine) ZVAK. t. I (1930) passe en revue les différentes explications de ces constructions en terre données jusqu'à présent par les archéologues, se range à l'opinion de Spicyn d'après laquelle les „maïdans" devaient servir à la fabrication du salpêtre, et fournit une série de preuves à l'appui de cette thèse. V. Š č e r b a k i v ś k y j, *Mahnitna inklinacija i datuvannja keramiky* (L'inclinaison magnétique et la définition des âges des produits céramiques) ZVAK. t. I (1930), en se basant sur les recherches de Folgereiter, propose d'élaborer des tables démonstratives d'inclinaisons magnétiques, à partir de nos jours jusqu'à l'époque la plus éloignée, pour différentes latitudes et longitudes géographiques; cet index pourrait servir à déterminer la date des produits céramiques dont le lieu d'origine est connu. B. V a r n e k e, *U spravi archeolohičnoji mapy Ukrajiny* (A propos d'une carte archéologique de l'Ukraine) ZapIFV. t. XI (1927) formule les principes

qu'il conviendrait de suivre pour établir une telle carte et indique quel genre de cartes serait le plus propre à cet usage. V. K o-č u b e j, *Do rejestraciji archeolohičnych peršodžerel na Šepetivščyni* (Liste des sources archéologiques au pays de Šepetivka) ZŠNT. I (1929), contient un registre des localités et des trouvailles archéologiques, pour compléter la carte archéologique de la Volhynie du prof. Antonovyč. S. H a m č e n k o, *Archeolohyčni peršodžerela, sposoby jich rejestraciji ta zasoby ochorony* (Les sources archéologiques, leur enregistrement et les modes de conservation) Žytomyr 1925, 27 p. E. S i c i n ś k y j, *Narysy z istoriji Podilla* (Esquisses sur l'histoire de la Podolie) I-re Partie, Vinnycja 1927, 72 p. avec une carte archéol., traite de l'époque préhistorique, passant en revue les civilisations primitives, ainsi que des principaux monuments; l'exposé sur l'âge papaléolithique et la civilisation de Čechy-Wysoćko est assez imprécis. V. D a n y l e v y č, *Archeolohična mynuvšyna Kyivščyny* (Le passé archéologique du pays de Kiev) ZbIFV. Nr 31 (1925), en se basant non seulement sur la littérature du sujet, mais aussi sur le matériel de musées, esquisse un tableau synthétique de la préhistoire du pays de Kiev, non sans aborder les problèmes ethniques; il croit pouvoir affirmer que les Slaves constituent dans ce pays une population autochtonne depuis l'âge néolithique (!) A. V e r z y l i v, *Najdavnijšyj pobut Černyhivśkoji okolyci* (La vie préhistorique aux environs de Černyhiv) ZbIFV Nr 95 (1928), traite principalement de „l'époque slave". A. F e d o r o v ś k y j, *Doistoričeskoje prošloje charkovskoj gub.* (Le passé préhistorique du gouvernement de Charkiv), publié dans le recueil *Priroda i naselenie Slobodskoj Ukrainy* (La nature et la population de l'Ukraine des Colonies) Charkiv 1918, passe en revue les monuments archéologiques. S. Z a m j a t i n, *Očerki po doistorii Voronežskogo kraja* (Esquisses sur la préhistoire du pays de Voronež) Voronež 1922, 16 p, traite des âges de pierre et de bronze. S. H a m č e n k o, *Žytomyr za pervožerelamy peredistoryčnoji archeolohiji* (Monuments préhistoriques de Žytomyr), ZVAK t. I (1930), fournit un registre des fouilles et renseigne sur des légendes sur la fondation de la ville cherchant à découvrir l'origine de son nom. M. R u d y n-ś k y j, *Archeolohični zbirky Poltavśkoho deržavnoho muzeju* (Collections archéologiques du musée d'Etat à Poltava) ZPDM.

t. I (1927). V. Parchomenko, *Narys peredistoryčnych časiv žyttja na Poltavščyni* (Esquisse de la vie préhistorique au pays de Poltava), ZPDM, t. II (1928).

M. Rudynśkyj, *Archeolohični doslidy r. 1926* (Recherches archéologiques en 1926) KZVAK pour l'année 1926, rend compte en détail des fouilles en Ukraine, principalement de l'époque néolithique, de la culture trypillienne et de l'ère romaine. S. Mahura, *Vypadkovi znachidky za r. 1927* (Trouvailles accidentelles en 1927) ChAM. Nr 2 (1930): des os de mammouth, des traces de murailles et de passages souterrains, des monnaies. P. Pinevyč, *Nefrytova sokyra-molot z uzberežža r. Hajčulu Mariupilśkoji okruhy* (Hâche-marteau en nephrite trouvée à Hajčul, discrict de Mariupil); Antr. fasc. III (1929) suppose que la hâche-marteau est d'origine orientale. T. Kiranov, *Korotkyj ohlad archeolohičnych robit, perevedenych na Kryvorižži* (Bref aperçu des travaux archéologiques dans la région de Kryvorižže) VOKK Nr Nr 4—5, sect. archéol. (1930), passe en revue les fouilles, depuis l'époque néolithique jusqu'aux nomades steppiques (XI-me — XII-me siècles). Dans le même périodique et le même volume on trouve quelques comptes-rendus: P. Charlampovyč, *Materijaly z archeolohiji ta istoriji Pervomajščyny* [Materiaux pour servir à l'étude d'archéologie et d'histoire du pays de Pervomajśke (Olviopil)], en se basant sur les matériaux réunis dans le musée régional de Pervomajśke, dresse un inventaire des monuments, depuis les ossements de mammouth et les tumulus préhistoriques, jusqu'au XVIII-me siècle après J.-Chr.; O. Lahodovśka, *Archeolohična podorož do s. Kurysovo-Petrovškoho* (Voyage archéologique à Kurysovo-Petrovśke) décrit la tombe à dalle avec cavités hémisphériques; D. Serdjukov, *Pro archeolohični rozkopy na Melitopilščyni 1929* (Fouilles archéologiques au pays de Melitopil); V. Bušuev, *Dniprove porižža v archeolohičnomu vidnošenni* (Le pays des cataractes du Dnieper au point de vue archéologique) ČS. 1924 Nr 11/12, passe en revue les monuments archéologiques d'une région très peu étudiée à ce jour. D. Ščerbakivśkyj, *Znachidky bila Mohyleva Podilśkoho* (Trouvailles provenant des environs de Mohyliv de Podolie), KZVAK pour l'année 1926, Ozarynci, Borščivci et d'autres villages ont fourni d'excellents matériaux concernant différentes époques du néoli-

thique et de la civilisation trypillienne, jusqu'à l'époque romaine; grâce surtout aux trouvailles se rapportant à la civilisation trypilienne cette région offre un intérêt exceptionnel. H. Krysin, *Archeolohičnij doslidy berehiv nyžnoji tečiji r. Inhulcja* (Recherches archéologique sur le cours inférieur de la rivière Inhuleć) LChIAM fasc. 9 (1929), un bref compte-rendu. P. Smoličev, *Archeolohični rozkopy na tereni Dniprelstanu v s. Kičkasi Zaporižśkoji okruhy v 1927* (Fouilles archéologiques sur le terrain des usines d'électricité du Dnieper, dans le village de Kičkas, district de Zaporižže, en 1927) ZDKM t. I (1929) et V. Kozlovśka, *Archeol. doslidy na terytoriji Dniprelstanu* (Recherches archéologiques sur le même terrain) ChAM Nr I (1930) présentent les résultats des recherches approfondies effectuées dans les régions qui seront submergées par les eaux du Dnieper; on a étudié un certain nombre de tombes des époques enéolithique, scytho-sarmate et de tombes nomades, quelques stations néolithiques avec objets en céramique et des outils en silex, un établissement préhistorique et un cimetière de l'époque romaine, des ouvrages de terre de l'époque slave etc. K. Melnyk-Antonovyč, *Archeol. doslidy v Kremečužyni* (Recherches archéologiques au pays de Kremenčuh) KZVAK, pour l'année 1925, décrit un tumulus fouillé près du village de Staryj Orlyk, renfermant une squelette accroupi et posé sur le flanc gauche, une petite cuvette et un pot. M. Rudynśkyj, *Znachidky v okołycjach Trachtemyrova* (Trouvailles aux environs de Trachtemyriv) KZVAK, an. 1925, décrit les monuments de l'âge du bronze, des époques scytho-sarmate et de la migration des peuples; à remarquer particulièrement la céramique à boutons et à cavités. L. Dobrovolśkyj, *Projektovani novi pidjizdni zaliznyci v mežach Kyivśkoji hubern, z istor.-archeol. pohladu* (Nouvelles lignes de chemin de fer projetées dans le gouvernement de Kiev du point de vue de l'histoire et de l'archéologie) Zap. IFV. t. XVII (1918) rend compte des recherches archéologiques aux environs de Trypille, opérées en liaison avec la construction des chemins de fer en question. S. Hamčenko, *Rozkopy 1926 r. v Kyivi* (Les fouilles effectuées à Kiev en 1926) KZVAK pour l'année 1926, compte-rendu sur les fouilles dans l'enclos ci-devant Trubeckoï; les couches de terre gardent les restes de différentes époques, par exemple la couche d'humus conserve des véstiges de la civilisation des XI-me —

XIII-me siècles; dans les couches de loess se dessinent les traces de l'industrie en pierre et en os d'une époque plus éloignée. V. K o z l o v ś k a, *Ekskursiji i dohlad za znachidkamy pidčas komunalnych robit u Kyivi za r. 1926* (Expéditions et inspections des trouvailles pendant les travaux communaux à Kiev en 1926) KZVAK pour 1926, rapporte qu'à Podil, à l'emplacement de l'ancienne station paléolithique, furent découvertes des restes de la couche néolithique et du fondement de l'époque grand-ducale; à Staryj Horod furent recueillis de nombreux fragments de l'époque slave. K. K o r š a k, *Z praci seminaru pry archeolohičnomu viddili Vseukrajinśkoho Istoryčnoho muzeju im. Ševčenka u Kyivi* (Travaux du séminaire de la section archéologique du Musée Historique Ukrainien Ševčenko à Kiev) ChAM. Nr I (1930) rend compte de plusieurs excursions sous la direction de V. Kozlovśka; les résultats les plus considérables ont été obtenus par l'excursion au village de Zabolotiv, où l'on a trouvé, sur les dunes, divers objets, de l'époque du néolithique jusqu'à celle de la migration des peuples. P. A b r a m e n k o, *Rozkopy mohyly u s. Lycholitach, Irklijivśkoho r. na Ševčenkivščyni r. 1928* (Fouilles d'un tumulus dans le village de Lycholity, région d'Irklij, district de Ševčenko, en 1928) ChAM. Nr 2 (1930) a relevé des traces de sépultures de trois époques différentes. V. K o z l o v ś k a, *Noviši archeolohični doslidy na tereni Bilocerkivščyny* (Les plus récentes recherches au pays de Bilacerkva) ChAM. Nr 2 (1930) rend compte des trouvailles des époques trypilienne, romaine et slave. J. L e v y ć k y j, *Z pryvodu znachidky v s. Kolodjažnomu* (A propos d'une trouvaille dans le village de Kolodjažne) BKAE. Nr I (1925) concerne un fragment d'os avec des dessins primitifs, trouvé au bord de la rivière Sluč près Myropil; on a trouvé dans un autre endroit quelques fragments d'un récipient de l'époque La Tène. M. R u d y n ś k y j, *Doslidy na Polstavščyni* (Recherches dans le district de Poltava) KZVAK. an. 1926, rend compte des fouilles de 9 tombes au village de Klymivka; les sépultures se rapportent à deux époques: celle de l'âge de bronze et celle des catacombes de Saltiv; quelques recherches aux environs de Kremenčuh ont révélé quelques fragments d'objets datant de l'âge de fer. K. M e l n y k-A n t o n o v y č, *Do archeolohičnoji statystyky stepovoji Poltavščyny* (Contribution à la statistique archéologique de la région steppique du pays de Poltava) JZ. Hruš, t. I rend compte de

l'exploration de la tombe près de la station Drabovo-Barjatynśka, contenant deux sépultures: dans l'une d'elle on a trouvé les ossements d'homme à squelette replié; l'autre squelette date probablement de l'époque de Cumans. M. R e n ś k y j, *Rozšuky ta rozkopy na Lochvyččyni* (Recherches et fouilles au pays de Lochvycja), BKAE. Nr I (1925), rend compte des résultats d'explorations de tombes et de villages préhistoriques, 4 sur marais et 4 autres sur collines, où furent découverts des objets remontant à l'époque néoscythique et à l'époque slave. M. S e m e n č y k, *Vypadkovi archeolohični znachidky na Romenščyni* (Trouvailles archéologiques accidentelles au pays de Romny) ChAM. Nr I (1930), décrit les céramiques appartenant au type des champs de sépulture, et d'autres récipients. V. J u r k e v y č, *Rozšuky v Novhorod-Siverśkij okruzi* (Recherches dans le district de Novhorod-Siverśkyj), KZVAK, an. 1925, décrit les trouvailles accidentelles des objets recueillis par la population et datant de diverses époques: du néolithique jusqu'à l'époque slave (quelques uns de ces objets sont en argent). J. V y n o h r a d ś k y j, *Archeolohični rozšuky na Sosnyččyni r. 1927.* (Recherches archéologiques au pays de Sosnycja, gouv. de Černyhiv) ChAM. Nr 3 (1931), aux environs du village d'Obolonne on a découvert des fragments d'os de mammouth et de bison, ainsi que plusieurs stations néolithiques et villages des époques slave et grand-ducale. J. K i s t j a k o v ś k y j, *Rozvidka v okolycjach s. Lychačivky Rublivśkoho rajonu* (Recherches près de Lychačivka, district de Rubliv) KZVAK an. 1925 signale l'existence de nombreuses tombes contenant en surface des fragments de récipients en terre-glaise pétris à la main, ornées de parures et de petites cavités, des flèches en bronze et des os d'animaux. M. S i b i l e v, *Starovynnosty Izjumščyny* (Les antiquités du pays d'Izjum), fasc. 1—4, Izjum 1926—1930, donne un registre de 250 stations disséminées sur les bords du Doneć-Siverśkyj et de 23 autres sur ceux d'Oskol, et rend compte des recherches faites au cours des années 1927—1929; les trouvailles datent du paléolithique, du néolithique et de l'âge du cuivre-bronze. A. S p i c y n, *Izjumskaja keramika* (La céramique d'Izjum), publié par la revue „Starina Izjumščiny" (Antiquités du pays d'Izjum) fasc. 3 (1928). I. L e v y ć k y j. *Stacija na ur. Piščanomu bila Narodyč* [Station de Piščany, près Narodyči (Volhynie)] Antr. t. IV (1931) dresse un inventaire des objets

recueillis pendant les fouilles des dunes et provenant de diverses époques, du paléolithique au bronze. F. Kozubovśkyj, *Zapysky pro doslidy archeolohični kolo m. Korostenja r. 1925* (Notes sur les recherches archéologiques près de Korosteń en 1925). Korosteń 1926, 24 p.

Paléolithique et mésolithique. Avant le guerre, on n'avait des preuves de l'existence en Ukraine de l'homme dès l'époque diluvienne, qu'à Honcji, sur la rivière Udaj, à Kiev, à Iskorost', en Crimée et à Mizyń; après la guerre, grâce aux travaux entrepris sur une plus grande échelle on a vu fortement augmenter le nombre des stations paléolithiques. M. Rudynśkyj, *Dejaki pidsumky ta blyzši zavdanja paleoetnolohičnych vyvčeń v mežach USRR* (Quelques résultats obtenus et quelques problèmes à résoudre dans le domaine des études paléoethniques en RSSU), Antr. t. IV (1931), donne un aperçu des recherches préhistoriques dans le domaine des études paléolithiques et mésolithiques en Ukraine pendant la révolution et indique quelques problèmes pour les études ultérieurs. P. Efymenko. *Pamjatky mustjerśkoji kultury na schodi Europy* (Monuments de la civilisation moustérienne en Europe Orientale). JZBah. signale les nouvelles trouvailles de Bonč-Osmolovskij et de Fielstrup en Crimée près de Symferopol, en 1923. M. Rudynśkyj, *Z materijaliv do vyvčennja peredistoriji Podilla* (Matériaux pour servir à l'étude de la préhistoire de la Podolie). Antr. t. II (1929) rapporte les résultats de ses recherches en 1927-28; l'auteur a réussi à confirmer les indications des trouvailles paléolithiques à Vrublivci (district de Kamjaneć) et à Ozarynci (distr. de Mohyliv), à élucider le caractère de l'industrie lithique de la station de Studenycja, et à découvrir toute une série de stations paléolithiques: Kolačkivci, Bakota, Velyka-Kuheleva. Stara-Ušycja, Kaljus. En se basant sur les matériaux recueillis en Ukraine Centrale, il émet l'hypothèse de l'existence d'une civilisation de l'aurignacien supérieux d'un type bien à part, celui de l'Europe Orientale, très différent de l'aurignacien lié aux centres paléolithiques de l'Europe Centrale. Il constate en outre en Podolie, entre les rivières Smotryč et Ušycja, l'existence d'une 4-me région industrielle du néolithique vieil-ukrainien; cette industrie correspond en général à l'époque de l'Europe Occidentale désignée par le nom de Campignien. P. Tutkovśkyj, *Peredistoryčna pryroda Kyiva* (Les environs de Kiev aux temps pré-

historiques) ZbIFV. Nr 4, et *Peredistoryčna pryroda Černyhivščyny* (Les environs de Černyhiv à l'époque préhistorique), ZbIFV Nr 95, retrace le passé géologique de ces régions en insistant particulièrement sur la formation du loess post-glaciaire, et donne un aperçu des stations paléolithiques découvertes dans ces parages, à la lumière des données de la science géologique. I. Levyćkyj, *Dovhynećka paleolityčna stacija; poperednje povidomlennja* (Station paléolithique près de Dovhenyči; rapport préliminaire), Antr. fasc. III (1929) rend compte des fouilles dans les ravins de Dovhenyči, près d'Ovruč. Les trouvailles d'objets en silex ne sont point nombreuses; le silex est noir, plus rarement gris-foncé; la technique de la taille est caractérisée par les lames (10 pièces); les objets retouchés sont représentés p. ex. par un specimen superbe de la pointe du type châtelperron. Comme analogues et synchroniques de Dovhynyči l'auteur cite des dépôts de Horodok près de Rivne. V. Krokos, *Stratyhrafija horišnjoho paleolitu s. Dovhynyčiv na Ovruččyni* (La stratigraphie du paléolithe supérieur du village de Dovhynyči, au pays d'Ovruč) ČP. t. 1/2 (1931), situe la station découverte dans cette région dans l'époque interglaciaire de Würm, par conséquent les objets qui y furent trouvés devraient être attribués à la civilisation aurignacienne; toutefois l'auteur ne saurait se décider sans hésitation en faveur de cette hypothèse. K. Koršak, *Paleolityčna stacija v m. Iskorosti* (La station paléolithique d'Iskorost') ChAM. Nr 2 (1930) complète les renseignements fournis par Chvojka, le savant qui a découvert cette station en 1913, et par les résultats de ses propres recherches; il situe cette station au paléolithique inférieur. V. Kozlovśka, *Vidrjadžennja v s. Tulynci Ržyščivśkoho rajonu* (Excursion au village de Tulynci, arrondissement de Ržyščiv) KZVAK an. 1926, rend compte de la découverte de os de mammouth, d'un „bos priscus", et d'un cheval fossile. M. Hruševśkyj, *Technika i umilist' paleolityčnoji doby v nachidkach Mizynśkoho selyšča* (La technique et les arts de l'époque paléolithique d'après les fouilles de Mizyń), ZbIFV Nr 95 (1928) traite de la station découverte en 1908 dont les trouvailles ont fait sensation au Congrès archéologique de Genève en 1912; c'est incontestablement une des plus précieuses parmi les stations paléolithiques de l'Europe Orientale; découverte „in situ", remarquablement conservée elle fut étudiée avec un soin particulier; les objets en os de mam-

mouth, munis d'ornements d'une valeur artistique inouie pour l'époque, méritent de retenir particulièrement l'attention. Une des trouvailles de cette station est étudiée par P. S m o l i č e v: *„Skarb" paleolityčnoji doby* (Un „trésor" de l'époque paléolithique), ZbIFV. Nr 95 (1928); il s'agit d'un os de mammouth à l'intérieur duquel on a trouvé 33 outils en silex recouverts d'une couche d'argile. La station de Mizyń a été aussi etudiée en détail par feu Th. Vovk; le Cabinet d'Anthropologie de son nom, existant à Kiev, a publié à ce sujet un ouvrage rédigé par M. Rudynśkyj: *Vyznačniši seriji kistjanych vyrobiv Mizynśkoji paleolityčnoji staciji v osvitlenni F. Vovka* (L'industrie d'os de la station paléolithique de Mizyń interprétée par Th. Vovk), Kiev 1931, 66 p. + XXXII planches + 12 p. V. R i z n y č e n k o, *Mizynśka paleolityčna stacija, heolohičnyj ta heomorfolohičnyj narys* (La station paléolithique de Mizyń, esquisse géologique et géomorphologique) ČP, t. 1/2 (1931), constate que l'homme vivait dans cette région vers la fin de l'époque inter-stadiaire de Würm, et en partie au début de l'époque de Würm-II, ce qui répond entièrement aux conclusions de M. Rudyńśkyj, qui situe cette station à l'époque aurignacienne inférieure. M. R u d y n ś k y j, *Do pytannja pro paleolityčnu znachidku v s. Šapovalivci na Konotipščyni* (A propos de la trouvaille paléolithique de Šapovalivka au pays de Konotop), ČP. t. 1/2 (1931), constate que cette trouvaille consiste uniquement dans des os de mammouth, sans que la moindre trace de l'existence humaine ait été relevée. V. Š č e r b a k i v ś k y j, *Rozkopy paleolityčnoho selyšča v s. Honcjach Lubenśkoho pov. v rr. 1914—1915* (Fouilles d'une station paléolithique près du village de Honci, district de Lubni), ZUNTP t. I (1919). La nouvelle station découverte dans le village de Žuravka, au pays de Poltava, a éveillé un vif intérêt dont têmoignent les ouvrages que voici qui lui ont été consacrés: M. R u d y n ś k y j et A. V o r o n y j, *Z pryvodu nachidky v m. Žuravci na Pryluččyni* (A propos de la trouvaille de Žuravka au pays de Pryluky) Antr. fasc. I (1927) donnent une description préliminaire de cette découverte dont l'industrie lithique dénote le même paléolithique supérieur de l'Europe Orientale que révèlent les stations paléolithiques ukrainiennes; ces trouvailles méritent de retenir l'attention parce qu'elles ont été faites dans des conditions géologique permettant d'établir leur âge. A. V o-

r o n y j, *Slidy perebuvannja ludyny staroji kamjanoji doby v m. Žuravci, Varvynśkoho rajonu* (Traces de l'homme paléolitique dans la bourgade de Žuravka, arrondissement de Varvynci) BPOM Nr 2 (1929). V. K r o k o s, *Umovy zalahannja paleolitu v m. Žuravci na Pryluččyni* (La nature de la couche paléolithique dans la bourgade de Žuravka au pays de Pryluky) Antr. fasc. II, 1928, pense que la couche supérieure de la station est faite de loess inférieur II, et que la station elle-même remonte à l'époque aurignacienne supérieure. La même opinion est émise par M. R u d y n ś k y j, *Doslidy v Žuravci* (Les fouilles de Žuravka) Antr. fasc. II (1929). Un compte-rendu plus circonstancié est fourni par le même auteur: *Žuravka spravozdannje za rozkopyny r. 1929* (Ž., rapport sur les fouilles de 1929) Antr. fasc. III (1929). La forme typique de l'industrie de silex-lame à dos rabattu de différentes formes apparentées à la pointe de la Gravette, est représentée par de nombreux specimens de toutes dimensions; parmi les autres instruments caractéristiques on peut noter des burins; les grattoirs appartiennent à la cathégorie de grattoirs carénés; les instruments microlithiques nombreux complétés par des lames à dos rabattu de la petite dimension créent le fond général de l'industrie lithique à Žuravka. A. V o r o n y j, *Materialy do heolohiji Žuravśkoji paleolityčnoji staciji* (Matériaux pour servir à l'étude des conditions géologiques de la station de Žurawka) Antr. fasc. III (1929), établit que la couche archéologique de la station repose aux niveaux inférieurs de l'horizon de loess en suivant de fines interstratifications du sable. I. P i d o p l i č k a, *Hryzuny ta chyžaky z rozkopyn u m. Žuravci Pryluckoji okruhy* (Rongeurs et carnivores provenant des fouilles de la station de Žuravka, district de Pryluky) Antr. fasc. III (1929), déclare que les résultats d'investigations de la faune de la couche géologique ne sont point en contradiction avec l'attribution de cette station à l'époque aurignacienne supérieure, mais il tient pour possible qu'elle peut être rapportée à une époque plus avancée. V. R i z n y č e n k o, *Heolohični ta heomorfolohični umovyny Žuravśkoji paleolityčnoji staciji* (Les conditions géologiques et géomorphologiques de la station paléolithique de Žuravka), Antr. t. IV (1931), l'auteur suppose que l'homme de la terrasse de Ž. a vécu dans cet endroit à la fin de l'interstade würmien et au commence-

ment du stade Würm—II, ce qui correspond entièrement à la définition de l'industrie comme remontant à l'aurignacien supérieur, faite par Rudynśkyj. Nous sommes renseignés sur les autres trouvailles par les ouvrages suivants: L. Loktjušov, *Mamut pivdenno-schidnjoji častyny Donbasu* (Le mammouth de la partie sud-est du bassin de Don), NZLINO. t. VI (1931) décrit les trouvailles de 4 localités; Krokos: *Predvaritelnyj otčet o geologič. issledovanii stojanki doistoričeskogo čeloveka poberežja Chadžibejskogo limana* (Compte-rendu des recherches géologiques de la station de l'homme préhistorique sur la rive du liman de Chadižbej), ŽNIKO. t. 5 (1925). Les problèmes de climatologie sont évoqués dans les études que voici: Osmolovśkyj-Jarošenko, *Zmina na Ukrajini pidsonnja v pislalodovykovu dobu* (Les changements de climat en Ukraine à l'époque postglaciaire) VOKK. t. I (1924), et *Čerhuvannja lodovykovych ta mižlodovykovych periodiv v svitli teoriji perjodyčnych peresuvań litosfery* (Les changements alternatifs des époques glaciaires et interglaciaires à la lumière de la théorie des passeges périodiques de la lithosphère) VOKK. t. 2—3 (1925) reprend la théorie surannée de l'explication de phénomènes de l'époque glaciaire par des déplacements du pôle. Les ouvrages suivants traitent de la période intermédiaire antérieure à l'époque néolithique: M. Mušket. *Korotke spravozdannje za peredistoryčni rozšuky v 1928* (Bref compte-rendu sur les recherches préhistoriques en 1928), Antr. t. II (1929) contient des renseignements sur quelques stations épipaléolithiques dans le bassin de la rivière Irša; M. Rudynśkyj, *Do pytannja pro kultury mezolityčnoji doby na Ukrajini* (Le problème du mésolithique en Ukraine) Antr. I (1927) publie des matériaux concernant l'industrie épipaléolithique de deux stations (près d'Ochtyrka gouvernement de Charkiv, et sur la rivière Smjačka, département de Černyhiv); du même auteur: *Dejaki pidsumky ta blyzši zavdannja paletnolohičnych vyvčeń v mežach USRR* (Quelques résultats obtenus et quelques problèmes à résoudre dans le domaine des études paleoethniques en RSSU), Antr. IV (1931) donne un aperçu des recherches préhistoriques dans le domaine des études paléolithiques et mésolithiques en Ukraine, pendant la révolution, et propose quelques problèmes aux études ultérieurs.

Epoque néolithique. P. Tutkovśkyj, *Pro pochodžennja neolityčnoji kultury* (Les origines de la civilisation néolithique) NU. 1922 Nr 3, démontre que dans la première partie de l'époque post-

glaciaire le long de la périphérie des glaces existaient de vrais déserts dans lesquels se produisait le polissage naturel des roches par le vent; c'est ainsi que l'homme primitif parvint à l'idée de polir lui-même les pierres dures à l'aide du sable pour en obtenir de bons outils. A. S p i c y n, *Pivdenno-ruśkyj neolit* (Le néolithique dans la Russie méridionale) JZBah. (1927), émet l'opinion que l'homme employait pour différents besoins aussi bien les produits macrolithiques que microlithiques, puis indique les difficultés qui ne permettent pas de reconstituer exactement la technique du néolithique ukrainien et indique les voies où devraient s'engager les études ultérieures. M. R u d y n ś k y j. *Kvarcytovi vyroby v inventari piznjoneolityčnych stacij Ukrajiny* (L'outillage en quartzite dans l'inventaire des stations du néolithique avancé en Ukraine), JZBah. En néolithique le quartzite a été taillé pour confectionner des instruments plus volumineux, les petits instruments en quartzite ou en grès sont très rares; parmi les stations ukrainiennes il y a lieu de signaler quelques-unes situées sur la rive gauche de Vorsklo, dans le gouv. de Charkiv, où l'on trouve de petits instruments taillés parfaitement en grès local. A. Chuchra a été découvert un atelier de taille de grès; l'ensemble des instruments en grès indique la phase de la civilisation des derniers habitants néolithiques de Chuchra avec une force d'expression plus nette que leurs instruments en silex. A côté de ces travaux d'ordre général, mentionnons des études spéciales. J. L e v y ć k y j, *Pamjatky mehalityčnoji kultury na Volyni* (Les sépultures néolithiques dolmeniques en Volhynie) Antr. t. II (1929) donne l'analyse des formes et des caractères des monuments mégalithiques explorés par lui en 1924—28; il enregistre en Volynie l'existence de 4 types de sépultures: 1) dolmen (à Sujemci); 2) constructions à dalles avec vestibule, les squelettes gisent tantôt en position repliée, tantôt assise (sépulture typique de Vojcechivka); 3) cistes en pierre; 4) cistes en pierre sous tumulus; ensuite l'auteur analyse l'industrie lithique et la poterie de ces sépultures. V. K o-č u b e j, *Archeolohične obstežennja berehiv r. Horynja r. 1928* (Les recherches archéologiques sur les rives de Horyń en 1928), ZŠNT. t. I (1929) décrit les trouvailles néolithiques offrant une grande ressemblance avec celles de Bilašivśkyj sur les dunes du Buh (surtout les flèches, les scies etc). J. L e v y ć k y j, *Bondarivśka neolityčna stacija-majsternja kreminnych vyrobiv* (La station néolithique près de Bondary, atelier d'instruments en silex)

ZVNDM. t. I (1928) décrit la station du néolithique avancé sur les dunes de sables de la rivière Norynja, et l'inventaire de cette station conservé au Musée de Volhynie à Žytomir (récipients ovaux, avec ornementation). V. Kozlovśka, *Kreminna sokyra-molot z m. Romanova, kolyšnjoho Novhorod-Volynśkoho povitu na Volyni* (Hâche-marteau en silex trouvé près de la ville de Romaniv en Volhynie), Antr. t. II (1929), signale un cas fort curieux de l'emploi d'un morceau de silex, avec un orifice naturel, en guise de hâche-marteau. J Levyćkyj, *Domovyna kincja neolityčnoji doby na poberežži serednjoji tečiji r. Sluči,s. Kolodjažne na Volyni* (Cercueil de la fin de l'époque néolithique trouvé aux bords de la rivière Sluč dans son cours moyen village de Kolodjažne en Volhynie). ZVAK. t. I (1930), après analyse du cercueil et de l'inventaire, émet l'hypothèse que cette sépulture révèle les traces d'existence de Slaves préhistoriques de la fin de l'époque néolithique, des VIII-me—VII-me siècles avant J.-Chr. au plus tard. M. Bilašivśkyj, *Rozšuky na miscy stojanky neolityčnoji doby bila mohyly T. Ševčenka* (Recherches préhistoriques aux alentours de la tombe de T. Ševčenko) KZVAK an. 1925, renseigne sur les fragments de la céramique néolithique avec ornements fouettés, imprimés et cordonnés ainsi que sur les instruments en silex. V. Kozlovśka, *Rozšuky ta rozkopy na pravomu berezi Dnipra miž m. Ržyščevym ta s. Balyky* (Recherches et fouilles effectuées le long de la côte droite du Dnieper entre Ržyščiv et Balyky) KZVAK an. 1926, présente ce qui reste des stations du néolithique; les fouilles dans la localité de Hardy ont fourni une grande quantité de coquilles „unio" et de fragments de la poterie trypillienne, du type dit „culture B". M. Mušket, *Peredistoryčni rozšuky v pivničnij Kyivščyni* (Recherches préhistoriques au nord du pays de Kiev) Antr. t. I (1927), rend compte de la découverte de deux stations: 1) la station avec une industrie de formes géométriques près du village d'Ivankovo sur la rivière Teterev; et 2) la station avec produits du néolithique ancien près de Chanyv sur la rivière Radča; celle-ci est la première station du néolitique ancien sur le territoire du gouv. de Kiev. M. Rudynśkyj, *Pamiatky Lochanśkoho ostrova* (Monuments de l'ile de Lochań) Antr. t. I (1927) informe sur les cavités artificielles creusées dans le granit à 20 km en aval de Dnipropetrovśke et sur une station aux environs de Voloska datant de l'époque des hâches polies, mais non percées, les monuments découverts se rapportent pour la plupart à la ca-

tégorie des cuvettes et rainures creusées sur les surfaces unies de blocs de granit bas et plats; les polissoirs ne présentent point d'analogie exacte avec les monuments du néolithique français, ils ont beaucoup plus de similitude avec ceux des pays scandinaves et de la Finlande. A. D o b r o v o l ś k y j, *Etiudy z nadporižškoho neolitu* (Etudes sur le néolithique de la région des rapides du Dnieper) Antr. III (1929), s'efforce de reconstituer le développement des différents formes d'instruments en pierre à rainures, signalant entre autres qu'une grande quantité de ces instruments, destinés à être attachés aux manches et connus sous le nom de „Aexte mit Schaftvorrichtung" et „maillets à rainures", ont été trouvés en Ukraine, surtout dans les provinces du Sud; puis l'auteur décrit un objet en os avec l'effigie sculptée d'une tête d'animal, trouvé dans la station de l'île de Vovčok, et situe cette station en plein néolithique. M. R u d y n ś k y j, *Staro-Orlyćkyj skarb neolityčnoji doby* (Le „Trésor" néolithique de Staryj-Orlyk) Antr. t. II (1929), décrit un couteau en silex et quelques fragments du „trésor" découvert par les paysans au confluent de la rivière Orel et du Dnieper; cette région est très pauvre en trouvailles néolithiques et elle est déporvue de silex; les matériaux et le mode de confection des couteaux permettent d'en fixer l'origine au cours moyen du Doneć. Le même auteur, dans l'étude *Peredistoryčni rozšuky u pivnično-schidnij Černyhivščyni* (Recherches préhistoriques au nord-est du pays de Černyhiv) KZVAK. an. 1925 examine les rives de la Desna dans les districts de Novhorod-Siverškyj et de Kroleveć; le résultat de ces explorations fut la découverte d'un cercle de stations néolithiques sur les bords de la rivière Smjačka qui appartiennent à quelques phases distinctes, savoir à une époque ancienne de la pierre taillée et aux époques plus avancées de la pierre polie; la première phase de l'industrie de Smjačka n'a pas d'équivalents complets dans les trouvailles ukrainiennes, les autres phases peuvent être associés aux civilisations du Nord baltique; près du village Kudlajivka et aux environs du village Lušnyky a été découverte une industrie microlithique. Sous le titre *Smjačka* KZVAK an. 1926 l'auteur continue sa description; il a découvert notamment un nouvel atelier de la taille de silex (XVIII) qui permet de définir la phase la plus ancienne de l'industrie de Smjačka; le résultat le plus intéressant est constitué par les trouvailles enregistrés sous XIII-b avec les produits d'une autre industrie aux reminiscences paléolithiques épi-magdaliennes. Le même auteur, dans son

ouvrage *Marjanivška stacija* (La station près de Marjanivka) Antr. t. III (1929) décrit cette station découverte au cours des recherches le long de la rivière Sejm en 1929; c'est une des régions les moins étudiées de la zone des forêts-steppes de l'Ukraine; la station en question est située sur les dunes; il y a deux couches archéologiques: la première est caractérisée par la céramique du type néolithique ornée des empreintes d'un fil, la deuxième révèle un type de céramique bien à part (voir: M o r a č e v š k y j, le chapitre traitant de la civilisation trypillienne); l'auteur analyse la poterie de la première couche. S. B a r a n - B u t o v y č, *Peredistoryčni rozšuky v mežach Černyhivkoji okruhy* (Recherches préhistoriques dans le departement de Černyhiv Antr. t. II (1929), rend compte des recherches de surface dans le bassin de la rivière Desna; on n'y a pas découvert moins de 22 stations néolithiques, contenant des objets microlithique du type tardenois. M. R u d y n š k y j, *Djunni staciji neolityčnoji doby z pobereža Vorskla* (Stations de dunes de l'époque néolithique des rives de Vorsklo) ZUNTP. t. I (1919) décrit les stations de l'arrondissement d'Ochtyrka. Le même auteur, dans son étude: *Materijaly do vyvčenja neolityčnoji doby stocyšča r. Vorskla* (Matériaux pour servir à l'étude de l'époque néolithique dans le bassin de Vorsklo) Kiev, 1926, 16 p. décrit la station microlithique à „l'endroit sacré" de Bila Hora près Poltava. O. T a c h t a j, *Peredistoryčni rozšuky v mežach Poltavskoji okruhy v r. 1926—1928* (Recherches préhistoriques dans le département de Poltava) Antr. t. II (1929), présente des rapports sur plusieurs stations de l'industrie méso-, néo- et énéolithique, et renseigne sur le premier atelier du haut néolithique découvert au pays de Poltava, près du village de Žovtneva. O. J a k u b š k y j, *Djunna stacija bila s. Kojlova, Perejaslavškoho povitu* (Station sur une dune près de Kojliv, district de Perejaslav) KZVAK an. 1925, signale la découverte de 850 fragments de céramique, pour la plupart néolithiques. M. S e m e n č y k, *Kilka peredistoiričnych znachodok z Romenščyny* (Quelques objets en pierre polie du musée de Romen), Antr. t. III (1929) décrit les trois hâches-marteaux trouvés dans le départ. de Romen et découvre quelques traits de parenté technique entre elles. I. P l e s k a č, *Šlichtovani sokyromoloty Lubenškoho muzeju* (Hâches-marteaux polis du musée de Lubny). Antr. t. II (1929) attribue quelques uns de ces instruments à l'époque néolithique. A. F e d e r o v s k i j, *Doistoričeskie drevnosti v basejnie r. Donca* (Antiquités préhistoriques dans le

bassin du Doneć) „Izvestia Lisičanskogo Muzeja". t. I. 4 (1920) renseigne sur les stations et ateliers néolithiques. S. Loktjušev, *Kreminna mikrolityčna industrija, zibrana na djunach u stočyšči r. Doncja na Luhanščyni* (L'industrie microlithique dans les dunes du bassin du Doneć au pays de Luhanśke) Antr. t. I (1927) rapporte que les lames de couteaux prédominent, les burins sont rares, les silex de formes géométriques sont le plus souvent en forme de trapèze; d'une manière générale prédominent les objets menus dont beaucoup sont fortement patinisés; cette industrie correspond aux objets analogues de l'industrie microlithique des stations classiques de l'Europe Occidentale. N. Sibilev, *Otčet o zondažnych razkopkach v Izjumskom okruge v 1926* (Compte-rendu sur les fouilles sondages dans l'arrondissement d'Izjum), Izjum, 1927, 37 p., V + VIII tabl., contient un registre des trouvailles de l'industrie microlithique et du néolithique avancé. P. Efimenko, *Stojanki kamennogo veka v okrestnostjach g. Izjuma* (Stations de l'époque lithique aux environs de la ville d'Izjum), „Starina Izjumščiny", livre III (1928).

Enéolithique; civilisation trypillienne. Découverte en 1899 par Chvojko la civilisation trypillienne a suscité un grand intérêt non seulement en Ukraine et en Russie, mais aussi dans le monde savant à cause de la grande valeur artistique de son industrie céramique; on ne trouvera pas étonnant, dans ces conditions, que cette époque préhistorique fasse l'objet de nombreux ouvrages scientifiques. L. Čykalenko, *Narys rozvytku ukrajinśkoji neolityčnoji malovanoji keramiky* (Aperçu de l'évolution de la céramique ukrainienne néolithique peinte) Tr. K. t. 1 (1926); la seule étude parue à ce jour traitant de l'évolution de certains ornements propres à la civilisation trypilienne; cet ouvrage fait suite à l'étude dont la I-re partie a paru dans la revue tchèque „Obzor Praehistoricky" V, 1. Vad. Ščerbakivśkyj, *Tilopalni točky i malovana keramika* (Les aires d'incinération et la céramique peinte) Tr. K. t. I (1926), se range à l'opinion de Chvojka, d'Ossovski et de Stern que ces emplacements (točky) ont servi d'aires d'incinération, car on y trouve des urnes avec des os calcinés; au contraire Kosinna, V. Kozlovśka et d'autres les tiennent pour des restes de domiciles sur terre. M. Makarenko, *Etjudy z obsjahu trypilśkoji kultury* (Etudes sur la civilisation trypillienne) Tr. K. t. I (1926), décrit quelques objets caractéristiques (statuettes, récipients) représentatifs de cette civilisation et souligne le degré

d'habileté technique auquel est parvenu l'homme à cette époque. S. M a h u r a, *Pytannja pobutu na pidstavi zalyškiv trypilśkoji kultury* (Analyse des faits et gestes à la lumière des traces de la civilisation trypillienne), Tr. K. t. I (1926), examine les occupations et les métiers qui jouaient un rôle dominant dans la vie économique du peuple trypillien et qui leurs fournissaient le plus clair de leurs moyens de substistance. S. M a h u r a, *Pobut po zalyškach trypilśkoji kultury* (La vie d'après les vestiges de la civilisation trypillienne) ŠČ. 1926 Nr 11/12, décrit les habitations, le genre de vie et les occupations de la population de civilisation trypilienne. S. H a m č e n k o, *Sposterežennja nad danymy doslidiv trypilśkoji kultury 1909 — 1913* (Observations sur les données de la civilisation trypillienne) Tr. K. t. I (1926), décrit les ruines de cette époque et suppose qu'elles représentent des constructions d'habitation (l'auteur prend à cet égard le contre-pied de l'opinion de Ščerbakivśkyj); l'auteur traite d'autre part de l'inventaire de ces constructions, des statuettes, des restes de nourriture, signale le culte de la femme et le totémisme; il rattache l'époque trypillienne à celle des squelettes repliés. P. K u r i n n y j, *Monumentalni pamjatky trypilśkoji kultury* (Monuments de la civilisation trypillienne) Tr. K. t. I. (1926), traite des constructions et en distingue 8 types différents; alors les unes servaient d'habitations en surface ou en sous-sol, d'autres faisaient office d'aires d'incinération. C h v. V o v k (V o l k o v), *Vyroby peredmikenśkoho typu v neolityčnych stanovyščach na Ukrajini* (Produits du type prémicénien dans les stations néolithiques de l'Ukraine) Antr. t. I (1928); il s'agit du rapport présenté à ce sujet au Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie à Paris, complété par les descriptions de tous les dépôts de la civilisation en Ukraine et en Roumanie, paru en 1905 dans les „Matériaux d'Ethnologie" de la Société Scientifique Ševčenko à Lwów; on a trouvé, dans les archives du Laboratoire d'Anthropologie et d'Ethnologie de l'ASU, le manuscrit de la seconde partie de cet ouvrage; il contient la description des constructions en argile de la civilisation trypillienne, des restes de la faune et de la flore, ainsi que des produits en os en pierre et en métal s'y rattachant. K. K o r š a k, *Čerepaška „unio" jak pervisne hančarśke znazjaddja* (La coquille „unio" — instrument de la poterie primitive) ChAM. Nr 3 (1931), constate, à la suite de recherches effectuées, que ces coquilles étaient mélangées à l'argile, elles servaient également

à l'ornementation des récipients; en Ukraine l'ornementation conchylienne est caractéristique pour la civilisation trypillienne. V. Kozlovśka, *Keramika kultury A.* (La céramique de la civilisation A.) Tr. K. t. I. (1926), expose que le type A de la civilisation trypillienne a ses traits distinctifs dans le caractère de la céramique et des constructions et dans la manière de confectionner certains instruments; les instruments de cuivre, de pierre percée et autres permettent de conclure à l'antériorité de la civilisation B à la civilisation A; cependant quelques circonstances indiquent que la civilisation B du rayon occidental coïncidait avec la civilisation A du rayon oriental de la civilisation trypillienne. P. Kurinnyj, *Važlyvi materijaly šćo do vstanovlennja chronolohiji trypilśkych selyšč* (Matériaux importants pour servir à la chronologie relative aux colonies trypilliennes) ChAM Nr 2 (1930), contrairement à la thèse exposée par Kostrzewski dans son ouvrage „Groby eneolityczne w Białym Potoku" (Les tombeaux énéolithiques à Bialy Potok), établit la preuve que les tombes à squelettes repliés étaient caractéristiques pour certaines regions de la civilisation trypillienne, de même que le rite de l'incinération. O .Menghin, *Die ethnische Stellung der ostbandkeramischen Kulturen; Tocharer und Chettiter* (L'origine ethnique des civilisations céramiques orientales; Tochars et Chettites) JZHruš, t. I, croit que la civilisation trypilienne est dûe aux Tochars qui, vers l'an 2.000 avant J.-Chr., émigrèrent en Asie. En dehors des études de caractère général que nous venons de nommer, un certain nombre d'ouvrages monographiques spéciaux ont été publiés. V. Herynovyč, *Novo-vidkryti trypilśki stojanky na Kamjaneččyni* (Les stations de l'époque trypillienne récemment découvertes au pays de Kamjaneć) NZIS t. XXI (1926) renseigne sur la découverte de deux stations près du village Kadyjivci et d'une tombe à dalle près du village Velyka Mukša, avec de petits vases à ornementation trypillienne; il traite pareillement cette dernière trouvaille, particulièrement intéressante, au ZKPINO, t. I. (1926). M. Rudynśkyj, *Doslidy v Kamjaneččyni* (Recherches au pays de Kamjaneć en Podolie), KZVAK an. 1926, traite des fouilles à Kadyjivci où il distingue deux groupes de céramique aux formes rapprochées, la différence principale consistant dans l'ornementation et dans la technique de celle-ci; ces fouilles présentent un aspect nouveau de la civilisation trypillienne que les trouvailles ukrainiennes n'ont pas révélé jusqu'à présent; elles se rapprochent d'une part des

trouvailles en Podolie galicienne et, de l'autre, de celles des centres transylvains et roumains (Cucuteni). K. Kržeminśkyj, *Pamjatky trypilśkoji kultury bila m. Kamjancja Podilśkoho* (Monuments de la civilisation trypillienne près de Kamjaneć en Podolie) ChAM Nr I (1930) décrit les trouvailles analogues à celles étudiées par Rudynśkyj à Kadyjivci. J. Sicinśkyj, *Materijaly do archeolohiji zachidnjoho Podilla* (Matériaux pour servir à l'archéologie de la Podolie Occidentale) ZVAK. t. I (1930), traite des sépultures en ciste, à propos de la trouvaille d'un ciste dans la région de Kamjaneć en 1926, et renseigne sur les vestiges de la civilisation trypillienne dans la même région. M. Rudynśkyj, *Popovohorodśkyj vyjav kultury malovanoji keramiky* (Station à Popiv Horod de la civilisation à ceramique peinte). Antr. t. III (1929), décrit une station sur la rive gauche de la rivière Nemija près d'Ozarynci en Podolie où se sont conservées les traces de plusieurs époques superposées les unes aux autres; les plus intéressantes sont les trouvailles de la civilisation à céramique peinte ukrainienne, les instruments en schiste présentent le trait caractéristique de la station et prouvent, d'après l'auteur, que cette civilisation a pénétré en Ukraine venant du sud'-ouest. La céramique offre deux types principaux qui diffèrent par la technique d'ornamentation: a) la céramique rubanée à surface ornée de bandes tracées par des lignes continues, accompagnées de petites fossettes, et b) la céramique à surface ornée de cannelures soulignées aux bords par des lignes pointillées; l'auteur pense que le second type a été emprunté au dehors et présente un nouveau trait industriel. P. Kurinnyj, *Rozkopy bila s. Tomašivky* (Fouilles près du village Tomašivka) KZVAK an. 1925; ces fouilles (sur les rives de la rivière Boh) ont mis à jour des constructions de trois types: 1) emplacements de la vie préhistorique, 2) construction ovale avec un piédestale et des pièces de poterie; 3) construction avec des restes de parties en bois; la céramique est constituée, dans les 99% par la poterie peinte, 1% à peine appartient à celle du type C; on ne trouve point de traces de métaux. M. Makarenko, *Chalepje*, KZVAK, an. 1925, donne une description des trouvailles de Chalepje, gouvern. de Kiev; on y a trouvé de nombreux „točky" et des restes de produits en argile de la civilisation trypillienne. V. Kozlovśka, *Rozkopy u s. Veremji u žovtni r. 1925* (Fouilles à Veremje, effectuées en octobre 1925) KZVAK, an. 1925; ces fouilles, dans le gou-

vern. de Kiev, avaient pour but de vérifier et de compléter les recherches sur le style A, type dit „de Veremje", se rattachant à la civilisation trypillienne. Le même auteur, dans l'article *Rozkopy na chutori Horobijivka* (Fouilles près de Horobijivka, région de Baryšpil) KZVAK, an 1925, relate ses fouilles de 4 tumulus avec squelettes accroupis. La même savante a fait aussi des découvertes importantes au cours des recherches, poursuivies pendant plusieurs années, près du village de Suškivka, district de Humań, pays de Kiev; les résultats de ces recherches sont exposés dans les études suivantes: *Rozkopy 1916 bila Suškivky* (Fouilles de 1916, près de Suškivka) ZUNT, t. XVII, (1918); *Točky trypilśkoji kultury bila a Suškivky na Humanščyni* (Emplacements de la civilisation trypillienne près de Suškivka, pays de Humań), Tr. K. t. I (1926), et *Rozkopy bila s. Suškivky* (Fouilles près du village Suškivka), KZVAK, an. 1926. Elle y avait fouillé les restes de la civilisation trypillienne du type dit B; voici les objets les plus caractéristiques découverts au cours des fouilles, une hutte, modèle ancien d'un domicile sur terre, trouvé in situ, analogue à la hutte de Popudnja, une hutte du deuxième type, modèle de domicile creusé dans la terre, des statuettes d'hommes et d'animaux en argile, des échantillons de poterie peinte et ordinaire. P. K u r i n n y j, *Bilohrudnivśki kamjani stely* (Stèles en pierre de Bilohrudnivka) ZVAK. t. I (1930), pense que ces stèles, type B., de l'arrondissement de Humań, devraient être du même genre que les édifices mégalithiques sur le littoral sardenois et les situe au temps de la civilisation trypillienne, variante d'Usatovo. M. J a k y m o v y č, *Archeolohični doslidy bila s. Zachvativky (Červonyj Kut) Ternivśkoho rajonu, Humanśkoji okr. z rr. 1925 — 1928* (Recherches archéologiques près du village Zachvativka, region de Terniv, arrondissement de Humań) ChAM. Nr I (1930) rend compte de diverses trouvailles faites par ses soins: restes de poêles, fragments de statuettes en terre-glaise, fragments de poterie (20% de poterie peinte), moulins à bras et instruments en silex de l'époque de la civilisation trypillienne. P. K u r i n n y j, *Archeolohična rozvidka v okolycjach s. Kolodystoho nad r. Synyceju na Humanščyni* (Recherches archéologiques au pays de Humań, aux environs du village Kolodyste, sur la rivière Synycja) KZVAK, an. 1926, étudie le point le plus avancé vers le sud du type A de la civilisation trypillienne; on y observe également des reflets du type B et quelques éléments de Borysivka. Nous devons au même auteur les comptes-rendus suivants: *Rozkopy bila*

s. *Tomašivky na Humanščyni* (Fouilles près du village Tomašivka au pays de Humań) KZVAK an. 1926; on y a trouvé beaucoup de poterie (peinte dans la proportion de 98%), quelques „čerins" (planchers en argile cuite), des meules cassées, des couteaux, en silex, des statuettes d'animaux etc.; du même auteur: *Rajećka mohyla na Bardycivščyni* (Le tumulus du village de Rajky au pays de Bardyčiv) KZVAK, an. 1926, donne des renseignements sur le tumulus dont les flancs couvrent un groupe de 14 constructions de la civilisation trypillienne, d'une variété jusqu'ici étudiée, avec des fusaïoles des types troyens et crétois, et des traces d'incrustations de pâte blanche, des statuettes munies de „nimbes" etc. M. B i l a š i v ś k y j, *Doslidy na horodyšči bila s. Borysivky, Lynećkoho rajonu na Kyivščyni* (Explorations aux environs du vil. Borysivka, région de Lynci, pays de Kiev), KZVAK. an. 1925 fournit des détails sur la découverte d'une céramique de l'époque trypillienne d'une variante encore inconnue, et d'un bourg délaissé à deux couches: a) néolithique, b) de l'âge de fer; un autre article du même auteur: *Borysivśke horodyšče* (Le bourg de Borysivka) Tr. K. t. I (1926) traite exclusivement de cette nouvelle variante de la civilisation trypillienne. A. D o b r o v o l ś k y j, *Zvit za archeolohični doslidy na terytoriji Dniprelstanu r. 1927* [Compte-rendu sur les recherches archéologiques dans le territoire du Dniprelstan (Dnieprostroi)] ZDKM. t. I (1929) rend-compte des fouilles de 15 tumulus à squelettes repliés et rabattus, caractérisés par la présence de pierres dans le massif des tumulus; il renseigne également sur quelques cistes, sur la station néolithique du rocher „Serednyj Stih", où il a mis à jour, dans la couche inférieure, 423 instruments en silex et des fragments de poterie de l'époque trypillienne. V. J. K r o k o s, *Predvaritelnyj otčet o geologičeskom issledovanii stojanki doistoričeskogo čeloveka Chadžibejskogo limana* (Notes préliminaires sur les explorations géologiques des stations de l'homme préhistorique sur les bords du liman de Chadžibej) ŽNIKO. t. I. Nr 5 (1924), informe sur les conditions géologiques de la station d'Usatovo et se range à l'avis des archéologues que cette station date de la fin de l'âge de pierre ou au commencement de l'âge des métaux. Les ouvrages suivant étudient, du point de vue archéologique cette station, située au nord-ouest d'Odessa, découverte en 1921 et étudiée à nouveau en 1926: deux études de M. B o l t e n k o, *Raskopki Usatovsko-Bolšekujalnickogo pola kulturalnych ostatkov* (Fouilles à la station

d'Usatovo Velykyj-Kujalnik, exploration des vestiges d'une civilisation), VOKK. Nr Nr 1 et 2/3 (1925); et *Keramika z Usatova* (La céramique d'Usatova) Tr. K. t. I (1926), constatent l'existence d'une céramique de deux types: a) en argile mal cuite, souvent colorée d'ocre, avec une ornementation faite au burin ou imprimée à l'aide d'une corde (environ 92%); b) d'une argile bien cuite, ornée de peinture (env. 8%); la céramique de ce dernier type doit être rapportée incontestablement à la civilisation trypillienne, toutefois le manque de dessins en spirales et en rondes la distingue de la céramique typiquement trypillienne, elle se rapproche cependant d'une variante révélée par les fouilles de Kudrynci sur la rivière Zbruč. Le même problème est discuté par B. Varneke, *Keramika sela Usatova pid Odesoju* (La céramique d'Usativ près Odessa), NZIS. t. XX (1926), qui émet l'opinion que la céramique du type simple était en usage chez le peuple, alors que la céramique peinte était importée pour les besoins de la classe aisée. B. Kalustov, *Dannye analiza nekotorych nachodok iz usatovskich raskopok* (Les données fournies par l'analyse de quelques trouvailles des fouilles d'Usatovo, en 1921), VOKK. Nr 2/3 (1925), présente les résultats de l'analyse chimique d'un fragment de pot et d'un morceau de mineral; ce dernier s'est montré être de l'antimoine (Sb_2S_3) originaire d'Asie Mineure. I. Fabricius, *Horoženśka ornamentovana sokyra-molot* (La hâche-marteau ornementée de Horožno), Antr. t. III (1929), analyse la hâche-marteau trouvée dans un tumulus près de deux squelettes rabattus, les membres étendus, et croit pouvoir établir une proche analogie entre la hâche-marteau en question de Horožno et celle de Karakuba; il faudrait en chercher l'origine lointaine au Nord Est; ce groupe de hâches-marteaux atteste le haut degré de développement auquel est parvenue la technique pendant l'époque énéolithique en Ukraine. La station du village Evmynka, au pays de Černyhiv, est étudiée par M. Makarenko dans deux articles: *Doslidy na Osterščyni* (Recherches aux environs de la ville d'Oster), KZVAK. an. 1925, et: *Evmynka* KZVAK. an. 1926; l'auteur enregistre l'existence de deux types de céramique; la plupart des fragments offrent des caractéristiques de la céramique coordonnée et dentaire; les fragments de l'époque trypillienne sont moins nombreux, mais leur technique est plus parachevée. V. Kozlovśka, *Neolityčni ta trypilśki znachidky na Černihivščyni* (Fouilles néolithiques et trypilliennes au pays de Černihiv), ZbIFV. Nr

95, énumère les stations néolithiques et étudie plus en détail les deux stations où furent révélées les traces de la civilisation trypillienne: Evmynka et celle située sur le coteau entre Bortnyči et Hnidyn, toutes deux non loin de la rive du Dnieper. V. Danylevyč, *Cikavyj serp* (Une curieuse faucille), Antr. t. I (1927), décrit une faucille en cuivre trouvée en 1926 sur la rivière Smjačka, arrondissement de Novhorod-Siverśkyj; les pièces de céramique au milieu desquelles elle a été trouvée, appartiennent à la civilisation de Bilohrudnivka, contemporaine de la civilisation trypillienne; il s'agit par conséquent du plus ancien specimen de faucille en métal; sa forme imite celle des faucilles en silex. J. Moračevśkyj, *Keramika Marjanivśkoji staciji* (La céramique de la station près de Marjanivka), Antr. III (1929), analyse la céramique de la deuxième couche (V. Rudynśkyj dans le chapitre sur le néolithique) qui se caractérise par une surface unie et lisse; la forme du bord de vase représente le trait le plus caractéristique de cette poterie; ce bord forme une saillie qui se découpe très nettement sur la surface du pot; les ornements consistent en rubans de traits incisés parallèlement aux bords du vase; l'auteur et M. Rudynśkyj prétendent que cette céramique appartient à une civilisation locale de l'époque énéolithique.

L'âge de bronze ou cimmérien est beaucoup plus pauvre en monuments. B. V. Varneke, *O predelach bronzovogo veka* (Sur les limites de l'âge de bronze), ŽNDKO, t. II (1926) se range à l'opinion d'Antonovyč qu'en Russie Centrale il n'y avait pas d'âge de bronze proprement dit; une thèse diamétralement opposée est défendue par les archéologues russes de l'école moderne. S. Šeštakov, *Kimmerijci v archeolohiji Ukrajiny* (Les Cimmériens dans l'archéologie de l'Ukraine) JZBah, identifie la civilisation de l'âge de bronze en Ukraine avec la civilisation cimmérienne. Il tient les Cimmériens pour un peuple d'origine thracienne plutôt qu'iranienne; c'est aux Cimmériens qu'il attribue, à l'instar de Hadaczek, le „trésor d'or" de Michalkov et les sépultures aux squelettes accroupis colorés d'ocre. B. V. Varneke, *Geografičeskoe raspredelenie okrašenych kostjakov w SSSR* (La distribution géographique des squelettes colorés dans la Fédération Soviétique), ŽNIKO, Nr 10/11 (1924), partage l'opinion de I. Kulakovśkyj que la coloration des cadavres est un usage d'origine romaine; cette hypothèse est, pense-t-il, confirmée par la circonstance que l'on ne rencontre les traces de cet usage que dans les régions

de l'ancienne Russie soumises aux influences de la civilisation antique; à son avis cette question ne pourra être tranchée que lorsqu'une carte archéologique exacte de l'ancienne Russie aura été dressée; cependant cette thèse resiste mal à l'examen, si on la confronte avec les données chronologiques. A. Dobrovolśkyj, *Dešco pro znarjaddja, jaki V. Gorodcov nazyvaje formočkamy do vylyvannja midjanych prutykiv* (Quelques observations sur les instruments que V. Gorodcov suppose être moules à fondre de petites baguettes en cuivre), Antr. t. I (1927), montre que ces instruments servaient à lisser les cordes d'arcs et les hampes de flêches (V. Tallgren, La Pontide p. 118 et fig. 40, 3 — 6). S. Hamčenko, *Doslidy archeolohični r. 1927 na Šepetivci* (Recherches archéologiques au pays de Šepetivka), ZŠNT. t. I (1929), donne un compte-rendu détaillé des fouilles de 3 tumulus près de la station de chemin de fer de Šepetivka et de 2 autres, non loin de la station de Polonne, en Volhynie; ces tumulus remontent à l'âge de bronze et à l'époque scytho-sarmate. Dans cette dernière localité S. Hamčenko s'est livré également à recherches en fouillant deux tumulus; il rend compte de ces fouilles dans le travail: *Mohylnyj nekropil bila st. Polonnoho na Volyni* (La nécropole tumulaire près de la station de Polonne en Volhynie), ChAM. Nr. I (1930); les squelettes accroupis dans les tombes et leur inventaire permettent de les rattacher au début de l'âge de cuivre et de bronze. V. Kozlovśka, *Bronzovi prykrasy z davnjoho pochovannja na tereni zapovidnyka im. akad. Zabolotnoho* (Les parures en bronze de l'ancien rite funéraire dans le territoire réservé de l'académicien Zabolotnyj) ChAM, Nr 2 (1930), étudie les pattes d'épaule en spirale, les bagues et une épingle trouvées auprès des squelettes dans le village Čobotarka, arrondissement de Tulčyn, souligne les analogies avec les monuments archéologiques de Bohême et rapporte les objets trouvés au déclin de l'âge de bronze. P. Kurinnyj, *Doslidžennja Bilohrudivśkoho mohylnyka* (Fouilles au cimetière de Bilohrudivka, pays de Kiev), KZVAK an. 1925, fournit des renseignements d'ordre général sur les 11 tumulus fouillés, appartenant à la civilisation préscythique; dans un autre article: *Rozkopy biłohrudivśkych mohylopodibnych horbiv* (Fouilles des tumulus en forme de kourhans à Bilohrudivka), KZVAK an. 1926, constate la similitude des formes céramiques découvertes au cours de ces fouilles avec la céramique scythique, et rattache les autres objets de

l'inventaire aux formes distinctives de la civilisation trypillienne. Sur le même sujet: B. B e z v e n h l i n ś k y j, *Mohyla č. XII Bilohrudivśkoho mohylnyka bila m. Humany* (Le tumulus Nr XII au cimetière de Bilohrudivka près de la ville de Humań), KZVAK. an. 1926; l'auteur trouve à cette tombe une ressemblance avec d'autres, sauf l'absence d'objets en silex et en os. A. D o b r o v o l ś k y j, *Pogrebenija pod plytami bliz Bolšoj Sejdemenuchi* (Les sépultures à dalles près de Velyka Sejdemenucha), VOKK. Nr 2/3 (1925), décrit les tombes à dalles, à squelettes rabattus, qu'il attribue à l'époque des métaux. I r y n a F a b r i c i u s, *Kučuhurna rekognoscirovka* (Reconnaissance de dunes), LChIAM. Nr IX (1929) décrit les instruments en silex et les pièces de céramiques ornementés, quelquefois munis d'ornements à bosse datant de l'âge de bronze trouvés sur les dunes de la région de Cherson. Le même auteur, dans son travail *Cylindrošyjnyj posud* (Vase à cou cylindrique) LChIAM. Nr. IX (1929) analyse 6 récipients conservés au Musée de Cherson, à fond sphérique, à cou alongé, à surface lisse, pourvus d'une ornementation incisée ou plastique; M-me Fabricius rapporte ces objets, d'accord sur ce point avec Ebert et Tallgren, au II-me millénaire avant J.-Chr. Dans son travail *Chersonśki trykutni kreminni noži* (Couteaux triangulaires, type de Cherson) Antr. t. II (1929) le même auteur décrit les couteaux recueillis au musée de Cherson et croit y voir des instruments à destination combinée, fabriqués d'abord pour trancher, couper, racler, et, en second lieu, pour servir à écailler et vider le poisson; ces couteaux, pense Fabricius, doivent être rapportés à l'âge des métaux. A. D o b r o v o l ś k y j, *Novo-Oleksandrivśka znachidka* (La trouvaille de Novo-Oleksandrivka) LChIAM. Nr. IX (1929), décrit les hâches en bronze à deux tranchants, des poignards, une alliance, une grande épingle, d'alènes de l'âge de bronze. L. K i s t j a k o v ś k y j, *Z pryvodu protoistorycnoho šaru v Žuravyci* (A propos de la couche préhistorique de Žuravka), Antr. t. III. (1929) traite des fragments céramiques trouvés dans les couches supérieures du sol pendant les fouilles à la station paléolithique de Žuravka, au pays de Poltava; la plupart de ces fragments se rapporte à l'âge de bronze. M. M a k a r e n k o, *Karahany* KZVAK, an. 1926, décrit les fragments de vases, avec des raies plastiques dans leur partie supérieure de diverses compositions, originaires du village Karahany, au Nord-Ouest d'Evmynka et du pays de Černihyv. S. A. L o k t j u š e v, *Srednodoneckie*

kurgannyje pogrebenija bronzovoj epochi s originalnoju bytovoj industriej severokavkazskogo i srednezemnomorskogo vlijanij (Les sépultures du Doneć moyen de l'âge de bronze dans les tumulus et leur industrie originale influencée par celles du Caucase du Nord et de la Méditerranée). PNTD. t. I (1928). O. P o t a p i v, *Opuklodencevyj posud bronzovoji doby stocyšča r. Doncja* (Poterie à fond circulaire de l'âge de bronze provenant du bassin de Doneć), ZVAK. t. I (1930) décrit la céramique à fond circulaire qui existait simultanément avec la cér. cordonnée; on la rencontre non seulement dans les sépultures du type „fosses", mais aussi dans celles d'autres types découvertes dans la région du Doneć; ce fait appelle des correctifs aux système de classification des squelettes accroupis établi par V. Gorodcov.

L'âge scythique-sarmatique, après les nombreuses et sensationnelles découvertes du XIX-me siècle, ne fait point objet actuellement d'une littérature bien abondante. P. S m o l i č e v, *Archeolohicni doslidy v okolycjach m-ka Zlatopola na Čerkaščyni* (Recherches archéologiques aux environs de la bourgade de Zlatopil, départ. de Čerkasy), KZVAK. an. 1926, rend compte de ses fouilles dans un „champ de sépultures" près du village Maslova qui par son aspect et le caractère de ses sépultures se rapproche des „champs de sépultures" des villages Černjachiv, Zarubynci et Romašky, gouv. de Kiev, explorés par V. Chvojka; l'inventaire des sépultures est assez uniforme, avec prédominance de la céramique, les objets en métal ne sont guère nombreux. S. M a h u r a, *Dvi midjani posudyny z Čerkaščyny* (Deux vaisseaux en cuivre du pays de Čerkasy), ChAM. Nr. I (1930), décrit ces objets et les rattache au type de Hallstadt. P. K l y m e n k o, *Zolota fibula z Debalceva* (Fibule d'or de Debalcevo) JZHrus. t. I, décrit une fibule en or trouvée en 1906 près de Kupjanśk, au pays de Charkiv, au pied d'un grand tumulus, dans le voisinage de paillettes d'argent provenant d'un harnachement de cheval et de quatre cercueils de pierre à dalles, munis de petits vaisseaux à cou allongé; l'auteur dépeint en détail cette fibule et la rapporte, de même que les autres objets faisant partie de l'inventaire, à l'époque transitoire, entre celles de Hallstadt et La Tène, non sans noter les influences scythiques. M. F u k s, *Pro horodyšča skytśkoji doby na Charkivščyni* (Les enceintes de l'époque scythique au pays de Charkiv), ZVAK. t. I (1930), donne un résumé des observations

et de quelques conclusions préliminaires touchant les 15 enceintes étudiées; d'après les particularités propres à l'aménagement des portes et surtout d'après les places que défend le rempart central, l'auteur divise les enceintes en deux groupes distincts. O. Fedorovśkyj, *Dve bronzovye statuetki Charkovskogo Archeolog. muzeja* (Deux statuettes en bronze du musée archéol. de Charkiv), NU. 1922 Nr. 4. M. Sibilov, *Falary Izjumščyny* (Les phalères du pays d'Izjum), ChAM Nr. 2 (1930) décrit les phalères d'argent dorées, aux têtes de lion, les psalies de fer dorés et les perles en verre bleu aux boutons blancs, trouvés près de la station de Balaklija; ces objets se rattachent à la civilisation scythique.

Plus nombreux sont les travaux traitant des antiquités grecques des anciennes colonies de la Mer Noire. H. Steinwand, *Korotke zvidomlennje pro rozvidku z rozkopuvannjamy v Luzanivci bila Odesy r. 1929* (Bref compte-rendu des recherches-fouilles à Luzanivka près d'Odessa en 1929) VOKK. Nr. 4/5 sect. archéol. (1930), sur les restes d'un établissement grec du la deuxième moitié du IV-me siècle et de la première moitié du III-me av. J.-Chr.; nous sommes enseignés sur le même sujet par l'article du même auteur: *Hellenistyčna osela v Luzanivci* (Etablissement héllénique à Luzanivka) ChAM. Nr. 3 (1931) où l'on trouve une description détaillée de l'inventaire trouvé dans cet établissement, composê principalement d'amphores et de vases en laque noire. S. Dloževśkyj et D. Tretjakov, *Davnje hrečke pochovannje v s. Červoni Majaky, Odeśkoji okruhy* (Une antique sépulture grecque dans le village Červoni Majaky, départ. d'Odessa), VOKK. Nr. 4/5. sect. archéol. (1930), décrit une tombe de l'époque haut-héllénique, remontant au début du III-me s. av. J.-Chr. S. Dloževśkyj, *Apulijśka vaza-ask Odeśkoho Derž.Istoryčno-Archeolohičnoho Muzeju* (Vase-asc d'Apulie, au Musée Historico-Archéologique d'Etat à Odessa), VOKK. Nr. 2/3 (1925), établit la preuve que ce vase n'est qu'un falsificat. L'antique colonie d'Olbia, où les recherches sont poursuivies activement, retient particulièrement l'attention des savants. En fait de manuels d'orientation générale on peut recommander aux excursionnistes le livre de S. Semenov et V. Semenov, *Olvija*, Odessa, 1924. O. Fedorovśkyj, *Pro istoriju Olbiji ta jiji rozkopok* (L'histoire d'Olbia et de ses fouilles), BChNT. 1927 Nr. 1, raconte l'histoire des fouilles effectuées dans cette colonie, principalement par Farmakovskij, à partir de 1896. M. Makarenko, *Olbija*, KZVAK an. 1926, traite de la

reprise, en 1926, des fouilles interrompues par la guerre mondiale; ces fouilles, dirigées par V. Farmakovskij, visaient à mettre à jour les restes de l'antique colonie grecque; les travaux avaient lieu simultanément dans l'enceinte et dans la nécropole; dans l'enceinte on a découvert plusieurs rues avec des maisons datant du VI-me et du commencement du V-me siècle; on a trouvé également des objets en métal et en os, beaucoup de céramique d'origine klazoménienne, naucrathienne, corynthienne, samosienne, milésienne et attique, ainsi que 15 moules pour la fabrication d'objets en métal attestant l'existence, à cette époque, d'une industrie métallurgique. S. Dloževškyj, *Terytorija pivdennoji Ukrajiny ščo do jiji zvjazku zi starodavnim maloazijškym kulturnym kompleksom; Olbija ta Milet* (Le territoire de l'Ukraine méridionale du point de vue de sa liaison avec le complexe de civilisation antique de l'Asie Mineure; Olbia et Milet), SSv. Nr. 2 (1928) expose un programme de travaux pour étudier l'influence de Milet sur Olbia. V. Farmakovskij, *Rozkopuvanja Olbiji r. 1926; Zvit* (Fouilles d'Olbia en 1926; compte-rendu), Odessa 1929, 74 p. + 2 planches, traite des fouilles faites près du „kourhan de Zeus" et sur le terrain de la plus ancienne nécropole; on y a découvert des restes de constructions du début du VI-me s. avant J.-Chr. et beaucoup de fragments de statues; après la mort de Farmakovskij en 1928, une commission présidée par S. Dloževškyj a pris la direction des travaux. Le compte-rendu sur ceux-ci a été publié également par S. Dloževškyj, dans l'article *Pro archeolohični rozkopky v Olbiji u 1924 — 1926* (Fouilles archéologiques à Olbia en 1924 — 1926). SSv. Nr. 3/4 (1928). Hr. Cvetaev, *Helenistyčne pochovannja; z rozkopiv nekropola Olbiji r. 1928* (La sépulture héllénistique; fouilles de la nécropole d'Olbia en 1928) VOKK. Nr. 4/5 sect. archéol. (1930), décrit une tombe voutée, avec drome, à l'entrée encombrée de pierres; l'inventaire et 3 monnaies en cuivre en situent l'origine à la fin du III-me ou au commencement du II-me s. avant J.-Chr. S. Dloževškyj, *Amforni ručky z klejmamy olbijškych rozkopiv r. 1926* (Timbres d'amphores découvertes aux fouilles d'Olbia en 1926) ZVAK. t. I (1930); la collection contient 179 anses, dont 131 originaires de Rhodes, 6 de Cnide, 5 de Chersonèse etc. La colonie antique sur l'île de Berezań, à l'embouchure du Dnieper, fait l'objet des études suivantes: M. Boltenko. *Do pytannja pro čas vynyknennja ta nazvu davnišoji jonijskoji oseli nad Borystenom* (Le problème de la date

de fondation et du nom de l'antique colonie grecque sur le Borysten) VOKK Nr. 3/4 sect. archéol. (1930) soutient que la date d'Euzèbe, l'année 645, se rapporte précisément à la colonie sur l'île Berezań, et non à Olbia fondée plus tard, vers 540—526 avant J.-Chr.; la déchéance de Berezań fut la conséquence de l'essor d'Olbia; l'appellation de Berezań est en relation avec le nom de Borysthènes, d'origine thracienne. H. Krysin a publié deux travaux concernant cette île: *Alabastrova vaza z ostrova Berezani* (Le vase en albâtre de l'île Berezań), LChIAM Nr. IX (1929), et *Dytjaći pochovannja v urnach na ostrovi Berezani* (Les sépultures d'enfants en urnes dans l'île Berezań), VOKK. Nr. 4/5 sect. archéol. (1930); dans la première de ces études l'auteur donne une description détaillée de la seule urne trouvée dans cette île, ornée de statuettes de sphinx, et la rapporte au milieu du VI-me s. avant J.-Chr.; dans la seconde il rend compte des nombreuses trouvailles de statuettes d'enfants et inventorie les quelques objets découverts dans les urnes; le rite funeraire, constate-t-il, ne comportait point d'incinération. Enfin, c'est d'une colonie chersonienne que traite l'étude de S. Dloževśkyj, *Šče odna cila chersonśka amfora* (Encore une amphore intacte de Cherson), ChAM. Nr. I (1930) où l'auteur décrit une amphore portant des inscriptions sur les deux anses, conservée au Musée de Mykolajiv.

L'age de l'Empire Romain et l'âge des Migrations. I. Konomopulo, *Probnyje raskopki, proizvedennye Chersonskim istoriko-archeologičeskim muzeem 26, 27, 28 sentjabrja 1924 g. na gorodišče vblizi Verchne-Adžigolskogo majaka* (Fouilles d'essai faites par le Musée historico-archéologique de Cherson les 26, 27 et 28 septembre 1924 aux remparts d'un établissement près du phare de Verchne-Adžigolsk), VOKK. Nr. 2/3 (1925) établit la preuve qu'il s'agit d'une vigie sans nom de l'époque romaine. I r. Fabrycius, *Lubymivśke horodyšče* (L'enceinte de Lubymivka), VOKK. Nr. 4/5 sect. archéol. (1930) rend compte de ses fouilles sur la rive gauche de Konka, arrondissement de Cherson, dans les murailles d'une ville fortifiée bâtie par les légions romaines au II-me siècle; une autre couche ouverte, contenant des fragments de céramique vernie se trouve dans la partie méridionale de la ville. A. Dobrovolśkyj, *Drevnie zemledelčeskie poselenija po beregu Ingulca* (Antiques colonies agricoles sur les rives d'Inguleć), VOKK, Nr. 2/3 (1925) rapporte l'origine de ces établissements à l'époque

romaine. M. Rudynśkyj, *Archeolohična rozvidka na Dniprelstani* (Recherches archéologiques dans le „Dniprelstan"), ZDKM. t. I (1929) donne une courte description des fouilles de 4 tombes de la nécropole de Kikčas qu'il attribue aux III-me et IV-me siècles de notre ère, non sans noter les influences romaines. Le même auteur dans son travail *Kantamyrivśki mohyly rymśkoji doby* (Sépultures de l'époque romaine à Kantamyrivka, district de Poltava) ZVAK, t. I (1930) donne avis de trois tombeaux qu'il a fouillés; ils se rapprochent par leur construction de ceux de la côte de le Mer Noire, mais par le caractère de leur mobilier ils se rapportent à la civilisation barbare; l'auteur croit pouvoir les situer aux III-me — IV-me siècles de notre ère, mais il ne trouve point de raisons suffisantes pour les attribuer aux Gothes. M. Makarenko, *Nižynśka fibula* (La fibule de Nižyn) JZHruš. t. I. traite de la fibule trouvée en 1873 en même temps que le trésor de 1312 pièces de monnaie du temps de l'empire romain, en la rapportant au III-me, ou au plus tard au IV-me s. de notre ère; elle a été executée probablement à Kerč.

P. Kurinnyj, *Materijaly do gotśkoji problemy* (Matériaux pour servir à l'étude du problème des Gothes), ChAM. Nr. I (1930) rend compte de l'ouvrage de Kostrzewski, „Les kourhans et les tombes à bord circulaire en pierre en Poméranie" (Poznań s. a.) et signale l'importance de cet ouvrage pour la solution du problème de l'archéologie ukrainienne; il fait remarquer que celle-ci connaît des „kourhans" (tumulus) d'une genre spécial, entourés de plusieurs rangées circulaires de pierres provenant de différentes époques et établit un parallèle entre le type de „kourhan" gothique exploré par Kostrzewski avec celui rencontré en Crimée. M. Makarenko, *Archeolohični doslidy ta rozšuky na Pryluččyni* (Recherches et fouilles archéologiques aux environs de Pryluky) KZVAK. an. 1926, décrit un cimetière au village Hurbynci, du type de champs d'urnes funéraires déjà mentionnés et l'attribue à une êpoque avancée, probablement au IV—VI-me s. de notre ère. V. Kozlovśka, *Sribnyj skarb časiv velykoho pereselennja narodiv z s. Fativiž na Černyhivščyni* (Le trésor d'argent de l'époque de la grande migration des peuples au village Fativiž, pays de Černyhiv), JZ. Hruš. t. I; l'auteur attribue ce trésor aux Huns et le rapporte au V—VI-me s. de notre ère.

Epoque slave et époque des ducs. V. Kozlovśka, *Tavrovannyj posud slovjanśkoji doby* (Poterie

marquée de l'époque slave). NZIS. t. XXI (1926) étudie la céramique dite des cités, assez abonamment représentée au Musée Historique Ukrainien à Kiev; de nombreux vases portent des empreintes gaufrées sur le fond du récipient; l'auteur écarte l'hypothèse sur la signification symbolique de ces marques et les tient pour de simples marques de fabrique. L. N i e d e r l e, *Slovanska záušnice* (Boucles d'oreilles slaves) JZHruš. t. I discute la thèse dite des boucles d'oreilles avec spirales des IX—X-mes s. après J.-Chr. A. Z a c h a r o v, *Kamennye baby* („Baby" en pierre), „Starovynnosti Izjumščyny" III, fournit des renseignements d'ordre général. V a s. L a n s k o r o n ś k y j, *Zvidomlennja pro rozkopy bila „Zolotoji bramy" u Kyivi v oseny 1927* (Rapport sur les fouilles près de la Porte d'Or à Kiev en automne 1927), ChAM. Nr. 3 (1931) renseigne sur l'étude des fondements de ce monument qui ont révélé des fragments de fresque, des résonnateurs, des restes d'amphores etc. V. K o z l o v ś k a, *Rozkopy r. 1930 u Kyivi na hori Dytynci* (Fouilles en 1930, à Kiev, sur la colline Dytyneć) ChAM. Nr. 3 (1931) décrit une tombe du XII-me s. avec céramique; certains objets portent sur le fond diverses empreintes, dont un trident semblable à celui imprimé sur les monnaies du duc Swiatopolk; on a trouvé également un petit fragment d'un grand vase pour recevoir de l'hydromel ou du vin. Le même auteur, dans son travail *Archeolohični pamjatky časiv knjazivśkoji doby kolo s. Poštova Vita na Kyivščyni* (Monuments archéologiques de l'âge des ducs découverts près du vill. Poštova Vita, au pays de Kiev) NZIS. t. XIX (1925) fait rapport sur les fouilles de 14 tombes, pauvres en inventaire, portant les traces de constructions en bois au dessus des squelettes, à l'instar de certaines tombes de l'époque slave en Volhynie; il attribue ces sépultures au XI-me s. T. I v a n o v s k a j a, *Iskusstvo bronzovogo pojasa iz sela Podgorcy, Kievskoj gub.* (L'art de la ceinture en bronze du village Pidhirci, gouv. de Kiev) NZap. ChKI. Nr. 6 (1927); l'analyse des ornements suggère à l'auteur la conclusion sur l'analogie de cette ceinture avec celles de la Transcaucasie et lui découvre une certaine parenté avec les ceintures greco-scythiques. V. K o z l o v ś k a renseigne sur les autres objets trouvés dans le même emplacement, dans son étude *Bronzovi prykrasy z s. Pidhirciv na Kyivščyni* (Parures en bronze du village Pidhirci, pays de Kiev), UM. t. I (1927) analyse les perlettes en tubes, une fusarolle, une fibule allongée, une parure ajourée circulaire avec spirales etc.,

pour conclure que tous ces objets sont d'origine finnoise et remontent aux IX—X-me s. S. Š a m r a j, *Derevlanški mohyly* (Tombeaux des Derevlans) NZIS. t. XXVIII (1928) s'efforce de définir le type des tombeaux de Derevlans et de fixer les limites d'établissement de cette tribu en fondant ces conclusions sur l'aspect extérieur des tombeaux et la position du mort; cette méthode est défectueuse, car c'est l'analyse de leur inventaire et non leur aspect qui permet de fixer l'origine des tombeaux au point de vue de la civilisation à laquelle il convient de les rapporter. L'article éditorial intitulé *Vasylyćkyj skarb* (Dépôt trouvé à Vasylycja près de Čerkasy au pays de Kiev), KZVAK. an. 1925, renseigne sur le dépôt d'objets en argent composé de parures féminines du type bulgare et de monnaies d'or de la Horde d'Or des XIII—XIV-me s.; c'est la première trouvaille de ce genre en Ukraine. H. K r y s i n, *Archeolohični doslidy nyžnjoji tečiji r. Inhulcja* (Recherches archéologiques dans le cours inférieur de la riv. Inhuleć), LChIAM Nr. IX (1929), donne la description de 4 enceintes ainsi que des descriptions de tombeaux et de grottes. V. I. H o š k e v y č, *Pogrebenija, datirovannye džučidskimi monetami* (Sépultures datées par des monnaies djoutchides). VOKK. Nr. 4/5 sect. archéol. (1930) décrit les sépultures et d'autres objets inventoriés au cours des fouilles de I. Stempkovškyj, de 1896 à 1900, sur la rive gauche du cours inférieur du Dniestr; ces sépultures étaient datées de monnaies tartares du XIII-me s. P. V. C h a r l a m p o v y č, *Rozkopy kurhaniv v okolycjach m. Pervomajška* (Fouilles de tumulus aux environ de Pervomajške (Olbiopil), VOKK. Nr. 4/5, sect. archéol. (1930), renseigne sur les tombeaux contenant, pense l'auteur, des sépulture de Nogaïs. V. P o r a - L e o n t o v i č, *Raskopki kurganov v okrestnostjach Odessy letom 1923* (Fouilles de tumulus aux environs d'Odessa, en été 1923), VOKK. Nr. 2/3 (1925), décrit des sepultures de nomades des XII—XIII-me ss.; il s'agit probablement de la tribu de Cumans. V. K o z l o v š k a, *Rozkopy na terytoriji starodavnjoho Baryšpilškoho Horodka* (Fouilles sur le territoire de l'ancienne enceinte de Baryšpil) KZVAK, an. 1925, rend compte des recherches à Baryšpil, district de Perejaslav, pour trouver une enceinte de l'époque ducale; les recherches ultérieures font l'objet de l'article *Rozkopy v Baryšpilškomu rajoni* (Fouilles dans la région de Baryšpil) KZVAK, an. 1926; près de Senkivka l'auteur a fouillé deux tombes avec des squelettes posés sur le dos, des perles bleues en verre, une épingle et un bracelet

en bronze etc.; près d'Ivankove elle a étudié une enceinte contenant, en grande quantité, des fragmentts de poterie slave du XII-me s. M. Makarenko, *Horodyšče Monasteryšče* (L'enceinte de Monasteryšče) NZIS. t. XIX (1925) rapporte les résultats des recherches entreprises dans une enceinte située sur une langue de terre étroite entre les marécages à l'endroit où la rivière Romen se jette dans la Sula, au pays de Poltava; l'auteur y a trouvé une série d'ouvrages en terre, beaucoup de poterie en argile, à fond large et orifice étroit, richement ornementés, la plupart de couleur rouge, fusaïoles de forme plate et conique, des alènes en os une cuiller en os, des amoulets en dents d'ours, ainsi que quelques instruments en fer (un petit couteau, un burin, une alène); par analogie avec les autres enceintes du même type, l'auteur les rapporte aux VI — VIII s. S. Mahura, *Archeolohični doslidy na Sumščyni r. 1929* (Recherches archéologiques au pays de Sumy en 1929) ChAM. Nr I (1930): un bref compte-rendu sur les recherches faites, sous la direction du professeur Makarenko, dans deux groupes de tombeaux et des restes d'une enceinte de l'époque slave, aux environs du village Piščany. L. Smoličev, *Rozkopy siverjanśkych mohyl v s. Šestovyci na Černyhivščyni v litku 1925* (Fouilles des tombeaux severiens au village Šestovycja, pays de Černyhiv, en été 1925), Ukr. Nr 16 (1926), décrit 12 tombeaux, se rapportant aux rites funéraires d'ensevelissement et d'incinération. M. Makarenko, *Borzenśki emali i stari emali Ukrajiny vzahali* (Les émaux de Borzna au pays de Černyhiv et les émaux ukrainiens en général), ZbIFV. Nr 95, analyse deux fibules et trois pendicules en émail rouge, trouvés aux environs de Borzna, et conclut par comparaison avec les trouvailles analogues des autres régions de l'Ukraine, que ces objets doivent être rapportés aux VI — VIII ss.; l'auteur affirme avec certitude qu'on ne saurait, comme le fait Spicyn, les attribuer aux Alanes. O. Fedorovśkyj dans deux travaux: *Rozkopy Donećkoho horodyšča v okolicjach Charkova* (Fouilles du rempart du Doneć aux environs de Charkiv), Ukr. Nr 39 (1930) et *Archeolohični rozkopy v okolycjach Charkova* (Fouilles archéol. aux environs de Charkiv), ChAM. Nr I (1930), donne un compte-rendu provisoire des fouilles de l'enceinte située sur la rivière Uda, à 7 km de Charkiv, où l'on a trouvé les vestiges d'une grande cité-colonie entourant l'enceinte fortifiée, avec un grand nombre d'ouvrages en terre, de cavités pour la conservation de la récolte, de poëles de poterie et de tombes; on a dé-

couvert une grande quantité de céramique façonnée au tour, de produits en os, en pierre, en bronze, en fer et en verre, ainsi que 10 moules pour la fabrication d'objets en métal; ce sont pour la plupart des trouvailles représentatives de la civilisation slave des XI-me — XII-me ss.; l'auteur est convaincu qu'il s'agit des restes de l'enceinte de Doneć où le duc Ihor Svjatoslavyč s'était réfugié après avoir reussi à s'enfuire de la capitivité chez les Cumans. En ce qui concerne la civilisation dite saltivienne trois travaux sont à signaler: H. Teslenko, *Rozkopy Verchnjo-Saltivśkoho mohylnyka r. 1920* (Fouilles au cimetière de Verchnyj-Saltiv en 1920), NZap. ChIK Nr 6 (1927); V. Babenko, *Rozpovsjužennja starodavnjoji Saltivśkoji ta schožych na neji kultur v mežach Schidnjoji Evropy* (L'extension de l'ancienne civilisation de Saltiv et d'autres civilisations ressemblantes en Europe Orientale) Charkiv 1926, 15 p. et O. Potapov, *Dejaki reči Saltivśkoji kultury z Kubanščyny v muzeji Hruziji* (Quelques objets de la civilisation de Saltiv, pays de Kouban, au Musée de Géorgie), SSv. Nr 3/4 (1928), cet ouvrage traite d'une collection (24 numéros) composée d'objets provenant de trois endroits du pays de Kouban; l'auteur établit la comparaison entre ces objets et les produits de la civilisation saltivienne. N. Sibilev, *Gorodišča majdany, valy, kamennye baby i doistoričeskie stojanki v predelach Izjumskogo uezda* (Enceintes, „maïdans", remparts, „babas" lithiques et stations préhistoriques du district d'Izjum) dans „Trudy Ekspedicii dla Izučenija Izjumskogo Kraja" t. I (1923), donne un registre des monuments préhistoriques connus dans les limites de ce district.

Anthropologie. Paul Rivet, *Vyvčennja ludyny* (La science de l'homme), PH. 1928. I, reprend le programme des études anthropologiques lato sensu comme une science de l'homme, sous tous ses aspects comprenant l'anthropologie anatomique, l'ethnographie et la linguistique; ensuite l'auteur indique les méthodes des différentes sciences qui rentrent dans le domaine de l'anthropologie, à savoir l'archéologie, la préhistoire, la sociologie, l'histoire et la géographie; dans ses études l'anthropologie doit se servir de toutes ces techniques. Le même auteur, dans l'étude: *Z pačatkiv ludstva; ludy z rozkopiv,* (Les origines de l'homme; l'homme fossile), PH. 1929. 2, passe en revue les différentes découvertes d'hommes fossiles dans les différentes époques géologiques;

il discute ensuite les problèmes de Neanderthal et de Pithecantropus, pour conclure que c'est hors de l'Europe Occidentale qu'il faut chercher les ancêtres du homo sapiens. H. D e b e c, *Čerepy z Verchnje-Saltivškoho mohylnyka* (Les crânes de la nécropole de Verchnyj-Saltiv) Antr. t. IV (1931), délimite deux types dolichocéphales et un brachycéphale; il conteste les opinions de Tretjakov et Zaborowski qui rattachent les crânes préhistoriques de l'Ukraine au type nordique, et montre que p. ex. les Circassiens ont un crâne du type nordique, et la taille élevée, mais les yeux et les cheveux foncés; ce type forme peut-être l'élément dolichocéphale mégasème de Saltiv; le type dolichocéphale microsème se rapproche du type des urnes cinéraires des „kourhans" (tumulus) slaves de la même région; l'élément brachycéphale peut-être rapproché de la race adriatique de Deniker. Le même auteur dans l'étude *Čerepy kočoyykiy z rozkopiv V. O. Gorodcova v Izjumškomu ta Bachmutškomu povitach* (Crânes de nomades provenant des fouilles de V. Gorodcov dans les districts d'Izjum et de Bachmut), Antr. t. III (1929), prouve que les „kourhans" (tumulus) fouillés datent du commencement du deuxième millénaire après J.-Chr. et appartiennent à une tribu turque. L. N i k o l a j e v, *Nacionalni ta socijalni rižnyci u fizycnomu typovi naselennja Charkivškoji okruhy* (Les différences nationales et sociales dans le type physique de la population de la région de Charkiv) ZChINO. t. I (1926), présente les résultats des travaux de mensurations effectuées sur 7235 individus, dont 4502 Ukrainiens, 1735 Russes et 998 Juifs, en signalant les traits anthropologiques d'après les groupes sociaux. J. K r a m a r e n k o, *Pro masovi doslidžennja krovjanych uhrupovań* (Sur les investigations portant sur des groupes consanguins), Antr. t. III (1929), souligne la nécessité pressante de dresser une carte-registre pour servir à ce genre d'études et propose à cet effet la carte dont il s'était servi durant l'excursion de 1929; l'auteur s'efforce d'éclaircir le problème d'une méthode uniforme de la réaction d'isohémoagglutination. V. Š e v č e n k o, *Do pytannja pro rist zovnišnjoho vucha* (Sur la question de la croissance du pavillon de l'oreille), Antr. t. III (1929), expose les résultats de l'examen auquel il a procédé de 500 écoliers de Kiev; les indices descriptifs furent relevés et les mensurations opérées sur l'oreille gauche des sujets, d'après le schema de Schwalbe. A. N o s o v, *Materijaly do antropolohiji Ukra-*

jiny; Ukrajinci Kubani (Étude anthropologique sur les Ukrainiens de Kubań), Antr. t. I (1927), expose les résultats des études faites par M. Pachov dans l'arrondissement de Jeïsk et dans l'arrondissement Caucasien sur les Cosaques agriculteurs, de 21 à 50 ans.

SOMMAIRE

Avis important: A partir du 1 janvier 1934 le prix des tomes, publiés antérieurement, est fixé à 8 złotys par tome.

ADMINISTRATION: LIBRAIRIE F. HOESICK
VARSOVIE 22, RUE SENATORSKA

Prix 4 zlotys

7183 Drukarnia Gospodarcza, Warszawa, Al. Jerozolimskie 79. Tel. 8-84-12, 8-28-02.